

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАНИЯ / MONITORING OF EDUCATION

УДК 378:339.924

DOI: 10.15507/1991-9468.102.025.202101.043-068



Оригинальная статья

Теоретико-методические подходы к оценке эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

*Л. В. Константинова**, *Е. В. Шубенкова*, *Е. А. Смирнова*, *Н. Н. Гагиев*
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация,
* kostkas@yandex.ru

Введение. В последние годы наблюдается развитие интеграционных процессов в сфере высшего образования, нацеленных на консолидацию ресурсов вузов для повышения конкурентоспособности государственных систем высшего образования и высшей школы межгосударственных объединений. Особое место в данном контексте занимают вопросы интеграции в сфере высшего образования стран Евразийского экономического союза, которые пока недостаточно отрефлексированы. Цель исследования – разработка теоретико-методических основ оценки эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов Евразийского экономического союза как фактора повышения их конкурентоспособности.

Материалы и методы. При проведении исследования применялись методы сравнительного анализа российской и зарубежной теории и практики в сфере интеграции высшего образования, теоретического анализа, синтеза и классификации, построения экономико-математической модели, экспертных оценок. При разработке теоретико-методических подходов к оценке эффективности интеграционных процессов применялись принципы системного подхода. В качестве источников использовались нормативно-правовые акты, методические материалы по оценке эффективности вузов, отечественные и зарубежные научные публикации, информационные материалы о деятельности вузов, размещенные в сети Интернет.

Результаты исследования. С целью теоретического обоснования одной из основных форм интеграции в сфере высшего образования введено понятие «интеграционный комплекс вузов» и предложена его интерпретация. Определены возможные стратегии формирования интеграционных комплексов вузов. Разработана методика оценки эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов Евразийского экономического союза и определен ее интегральный показатель.

Обсуждение и заключение. Полученные результаты исследования вносят вклад в развитие концептуальных основ образовательной интеграции и методических подходов к ее оценке. Материалы статьи будут полезны для работников государственных структур и научно-образовательных учреждений, исследующих межгосударственные интеграционные процессы и их эффективность на образовательном пространстве.

Ключевые слова: интеграция в сфере высшего образования, образовательное пространство Евразийского экономического союза, интеграционный комплекс вузов, стратегии формирования интеграционных комплексов вузов, методика оценки эффективности интеграционного комплекса вузов

© Константинова Л. В., Шубенкова Е. В., Смирнова Е. А., Гагиев Н. Н., 2021



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



Финансирование: статья подготовлена с использованием материалов, полученных в результате выполнения базовой части государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ (проект № 26.7980.2017/БЧ «Интеграционные процессы в сфере высшего образования: мировые тенденции, подходы и модели»).

Благодарности: авторы выражают благодарность редакции и рецензентам за внимательное отношение к статье и указанные замечания, которые позволили повысить ее качество.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Теоретико-методические подходы к оценке эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС / Л. В. Константинова, Е. В. Шубенкова, Е. А. Смирнова, Н. Н. Гагиев. – DOI 10.15507/1991-9468.102.025.202101.043-068 // Интеграция образования. – 2021. – Т. 25, № 1. – С. 43–68.

Original article

Theoretical and Methodological Approaches to Assessing Efficiency of Formation and Functioning of the EAEU's Integrative Complex of Universities

L. V. Konstantinova, E. V. Shubenkova, E. A. Smirnova, N. N. Gagiev*
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation,
**kostkas@yandex.ru*

Introduction. Integration processes in higher education have recently come into particular prominence. A special place in this context is occupied by the issues of integration in the field of higher education of the countries of the Eurasian Economic Union, which have not yet been sufficiently reflected in research. The goal of this paper is to develop theoretical and methodological foundations for assessing the effectiveness of formation and functioning of the integration complex among the Eurasian Economic Union universities as a factor in increasing their competitiveness.

Materials and Methods. Methods of theoretical and comparative analysis, synthesis and classification, method of constructing an economic and mathematical model, method of expert assessment were used in the study.

Results. For the purpose of theoretical substantiation of one of the main forms of integration in the sphere of higher education the concept of “integration complex of universities” was introduced and its interpretation was proposed. Possible strategies for the formation of integration complexes of universities have been identified. A methodology for assessing the effectiveness of formation and functioning of the integration complex among Eurasian Economic Union universities has been developed and its integral indicator has been determined.

Discussion and Conclusion. The obtained results of the research contribute to the development of the conceptual foundations of educational integration and methodological approaches to its assessment. The materials of this article will be useful to the staff of government agencies and academic institutions that study interstate integrative processes and their effectiveness in education.

Keywords: integration in higher education, educational space of the Eurasian Economic Union, the integration complex of universities, strategies for the formation of integration complexes of universities, methodology for assessing the effectiveness of the integration complex of universities

Funding: The paper was prepared using materials obtained as a result of the implementation of the basic part of the state assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (Project No. 26.7980.2017/БЧ: Integration Processes in the Higher Education: Global Trends, Approaches and Models).

Acknowledgments: The authors express their gratitude to the editors and reviewers for their attentive attitude to the article and for the indicated remarks, which improved its quality.

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Konstantinova L.V., Shubenkova E.V., Smirnova E.A., Gagiev N.N. Theoretical and Methodological Approaches to Assessing Efficiency of Formation and Functioning of the EAEU's Integrative Complex of Universities. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2021; 25(1):43-68. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.102.025.202101.043-068>

Введение

Современные университеты становятся все более открытыми новым тенденциям, связанным с технологическими достижениями, цифровыми трансформациями, что приводит к усилению конкуренции между ними. Однако мировой и отечественный опыт свидетельствует о том, что реализовать единоличное превосходство в образовательной и научно-исследовательской областях в условиях глобализации становится невозможным, необходима интеграция в сфере высшего образования как внутри страны, так и на международном уровне. В последние годы наблюдается рост числа объединительных практик, нацеленных на консолидацию ресурсов вузов для повышения конкурентоспособности государственных систем высшего образования и высшей школы межгосударственных объединений. В настоящее время курс на повышение интегрированности высшего образования фиксируется на уровне государственной политики, проводимой в Российской Федерации, что находит отражение в национальных проектах «Наука» и «Образование». Запущенная Министерством науки и высшего образования РФ Программа стратегического академического лидерства в первую очередь направлена на формирование университетами консорциумов с образовательными и научными организациями, предприятиями реального сектора экономики. На международном уровне сопоставимость национальных систем высшего образования, достигнутая в ходе реализации принципов Болонской декларации, позволила объединительным практикам развиваться в различных форматах, в том числе в виде создания гибких образовательно-научных структур – университетских консорциумов, сетей, ассоциаций и др.

Особое место в контексте данной проблематики занимают вопросы интеграции в сфере высшего образования стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), потенциально являющейся детерминантой их экономической интеграции и условием повышения конкурентоспособности университетов стран – участниц объединения. Образовательная и научная инте-

грация стран с общими историческими и социально-культурными корнями необходима в целях их безопасного и успешного существования на фоне сложных процессов многополярного мира. Однако интеграционные процессы в сфере высшего образования на пространстве ЕАЭС пока не носят системного характера, недостаточно отрефлексированы их формы, отсутствуют критерии и механизмы оценки эффективности их формирования и развития. В то же время университеты стран ЕАЭС стоят сегодня перед вызовами глобализации, несущей риски утери национальной идентичности образовательных систем. Это актуализирует вопросы наращивания объединительных практик внутри Союза, формирования интеграционных комплексов вузов, разработки механизмов оценки и мониторинга их эффективности.

Целью представленного в статье исследования являлась разработка теоретико-методических подходов к оценке эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов на образовательном пространстве ЕАЭС как фактора повышения его конкурентоспособности. В задачи исследования входило обоснование понятийной конструкции «интеграционный комплекс вузов» (ИКВ), определение интеграционных стратегий объединения вузов на образовательном пространстве ЕАЭС, разработка методики оценки эффективности формирования и функционирования ИКВ ЕАЭС.

Обзор литературы

Проблемы современной социальной интеграции широко обсуждаются в рамках различных наук в связи с новыми вызовами глобализации, усилением дезинтеграционных процессов, возрастающей конкуренцией на международной арене. Следует согласиться с Н. Ю. Посталюк, что в целом интеграция как универсальное явление – это взаимодействие обособленных структурных элементов, сохраняющих свою самостоятельность, но при этом объединенных в единую систему, оптимизирующую связи между ее элементами, обладающую новым качеством



и расширенными потенциальными возможностями [1]. Поэтому, исследуя различные сферы социальной интеграции, под интеграционными процессами можно понимать установление связей между субъектами общественной системы [2].

В условиях глоболизирующегося мира образование претерпевает разнонаправленное развитие. Одним из основных трендов являются процессы интеграции как новые прогрессивные формы существования образовательных организаций, готовых быстро адаптироваться к меняющимся социально-экономическим условиям и взаимодействовать с различными субъектами общественной системы. По мнению В. Н. Скворцова, в общем смысле интеграция в образовании представляет собой процессы объединения или кооперации, реализуемые в сфере образования относительно различных объектов [3]. При этом сотрудничество в сфере образования – сложное и парадоксальное явление одновременно, так как оценка деятельности университетов, в том числе эффективности работы их научно-педагогических сотрудников, осуществляется как на основе коллективных, так и индивидуальных показателей [4].

В научной литературе широко представлены исследования, направленные на изучение реализации принципов Болонской декларации как важного интеграционного механизма высшего образования, проблем перехода на Болонские стандарты, формирования европейского образовательного пространства. Болонский процесс рассматривается как уникальный механизм, ориентированный на повышение сопоставимости и совместимости институтов и структур высшего образования в Европе [5]. Именно структурные реформы высшей школы интерпретируются как отличительная черта интеграционных процессов на Европейском образователь-

ном пространстве и его главная история успеха (например, создание единой структуры степеней) [6]. В качестве значимой идеи европейского опыта образовательной интеграции в рамках Болонского процесса определяется продвижение академической межвузовской и межстрановой мобильности студентов и преподавателей, в том числе через реализацию сетевых образовательных программ, обеспечение социально-экономических и институциональных условий как важных факторов гармонизации систем высшего образования стран Европы [7]. В связи с этим многочисленные зарубежные исследования посвящены оценке развития мобильности как основной компоненты Болонского процесса, анализу инструментов ее совершенствования, определению результатов реализации флагманской программы поддержки академической мобильности Европейского союза «Эразмус» [8]. Одновременно зарубежные авторы концентрируют свое внимание на вопросах сложности унификации систем высшего образования в Европе в связи с неоднородностью, регионализацией национальных систем образования стран Европы¹.

В некоторых исследованиях Болонский процесс рассматривается через призму политических решений об интеграции европейского образовательного пространства². Стоит отметить, что Болонский процесс в долгосрочной перспективе способствовал интеграционным процессам на пространстве Европейского союза, в том числе реализуемым путем объединения высших учебных заведений через создание консорциумов и альянсов (например, Берлинский университетский альянс (Berlin University Alliance), Европейский университетский альянс (University Alliance Europe) и др.) [9]. Анализ международных исследований показывает рост интереса к изучению особенностей

¹ *H. de Wit*. European Integration in Higher Education: The Bologna Process Towards a European Higher Education Area // International Handbook of Higher Education (part 1) ; ed. by James J. F. Forest, Philip G. Altbach. Springer, 2007. Pp. 461–482. URL: <https://www.springer.com/gp/book/9781402040115> (дата обращения: 10.07.2020).

² *Corbett A*. Higher Education as a Form of European Integration: How Novel is the Bologna Process? // ARENA, ARENA Working Paper № 15. Center for European Studies. University of Oslo, 2006. Pp. 22–24. URL: http://www.idi.hr/cerd/uploads/DOKUMENTI/Corbett%20Higher%20education_form_of_European%20Integration.pdf (дата обращения: 10.07.2020).

национальных стратегий и концептуальных моделей объединения университетов, оценки влияния данного процесса на эффективность объединенных вузов [10; 11]. Более того, Болонский процесс рассматривается как форма международного сотрудничества в политике высшего образования не только в Европе, но и во всем мире [12]. Отечественные исследователи анализируют проблемы интеграции образовательной системы России в единое европейское пространство высшего образования с учетом важности обеспечения гарантии качества образования и повышения глобальной конкурентоспособности университетов [13; 14]. В совместных исследованиях российских и европейских ученых изучаются этапы, результаты, проблемы сотрудничества России и стран Европейского союза в области высшего образования [15]. В рамках проблематики Болонского процесса и его последствий имеются научные статьи, посвященные анализу опыта гармонизации систем высшего образования в странах юго-восточной Азии и Африки, выявлению уровня влияния и распространения Болонского процесса на реформы образования в развивающихся странах [16; 17].

Е. С. Аничкин рассматривает взаимосвязь слияния университетов в России с их конкурентоспособностью, обосновывает положительные и отрицательные эффекты объединения вузов на основе результатов проведенных интервью [18]. А. В. Меликян описывает примеры государственных программ интеграции вузов в странах Европы и Китае [19].

Зарубежные авторы сосредотачивают свое внимание на сетевом сотрудничестве университетов с исследовательскими институтами и промышленными предприятиями и его влиянии на научную эффективность вузов [20]. Изучаются стратегические подходы к сотрудничеству университетов, компаний, общественных организаций и региональных органов власти в целях устойчивого развития городов [21; 22]. Предметом современных исследований становится анализ преимуществ и препятствий сотрудничества между университетскими исследовательскими

центрами [23], а также разработка методов оценки сотрудничества исследовательских групп нескольких университетов [24]. Интерес представляют работы, посвященные анализу научного сотрудничества стран с разнородными системами образования, осуществленному на примере реализации Китайской академией сельскохозяйственных наук (Китай) и Вагенингенским университетом (Нидерланды) совместной программы подготовки докторантов [25], попытке определить эффективность сотрудничества университета и научного института путем оценки результатов интеграции (качества и количества совместных проектов, публикаций, динамики притока молодых талантов и т. д.) [26]. Особое внимание уделяется исследованиям, направленным на изучение стратегических отношений между вузами и бизнесом в рамках изучения направлений, инструментов, особенностей сотрудничества [27], проблем и конфликтов при работе над совместными университетско-отраслевыми проектами [28], а также вопросов финансирования бизнесом исследовательских проектов, стажировок студентов на промышленных предприятиях [29]. Одновременно изучаются вопросы мотивации академического сообщества к развитию сотрудничества между университетами и бизнес-партнерами [30]. В отдельном фокусе внимания находятся вопросы о школьно-университетском партнерстве [31]. Еще одной проблемой, отраженной в зарубежных исследованиях, является определение эффективности сотрудничества научно-исследовательских институтов [32], выявление новых форм внутриуниверситетского сотрудничества, возникающих в результате изменившегося исследовательского ландшафта (использование электронных баз данных научных статей, ресурсов электронной библиотеки и др.) [33].

Ряд исследований направлен на анализ международных образовательных объединительных практик СНГ. Так, работа коллектива авторов по изучению опыта реализации международного проекта «Синергия» представляет собой научно-образовательную сеть для специалистов технического профиля на пространстве СНГ, а именно



России и Казахстана [34]. Г. А. Краснова изучает опыт Сетевого университета СНГ, созданного с целью внедрения аналога программы Erasmus на территории СНГ для решения вопроса финансирования академической мобильности [35].

Проблемам развития научно-образовательных партнерств на территории ЕАЭС посвящено также достаточное количество научных материалов. К примеру, С. М. Юн рассматривает содержание нормативно-правовых документов ЕАЭС на предмет наличия согласованной политики в сфере образования, анализирует инициативы российской стороны в области образовательного сотрудничества стран ЕАЭС [36]. К. Л. Атоян обосновывает необходимость развития единой образовательной зоны на евразийском пространстве в целях укрепления общего рынка труда, аккумуляции финансовых и человеческих ресурсов [37]. По мнению Л. Г. Титаренко, на евразийском пространстве успешно реализуется процесс экспансии Болонских стандартов образования, т. е. в странах – членах ЕАЭС происходит интернационализация рынка образования по западным моделям, что означает отказ от сохранения национальных моделей образования, традиций, менталитета. В связи с чем он считает необходимым активизировать образовательную политику ЕАЭС в части реализации совместных научно-исследовательских и образовательных проектов, где драйверами развития должны выступить российские университеты³. Исследуя евразийскую кооперацию в области образования и науки, В. М. Фатыхова уточняет, что гармонизация образовательных систем ЕАЭС должна происходить путем сохранения и адаптации национальных моделей образования к современным условиям [38]. Аналогичной точки зрения придерживается М. М. Лебедева, которая обращает внимание на необходимость взаимного обогащения ев-

ропейского и евразийского образовательных пространств [39]. С. В. Манахов и В. М. Зуев, анализируя текущее состояние и перспективы развития единого образовательного пространства в рамках ЕАЭС, отмечают, что для межвузовского сотрудничества имеются значительные базовые условия в части еще сохранившихся общих характеристик систем образования с советского периода, наличия программ обмена студентами, использования русского языка [40]. Опыт интеграции России и Казахстана в сфере науки и образования в рамках ЕАЭС рассматривает А. С. Айтимов, приводя конкретные примеры сотрудничества университетов в области научно-публикационной деятельности, проведения конференций, реализации программ студенческой мобильности [41]. А. В. Сидорович подчеркивает, что ЕАЭС был создан как определенно экономическое объединение, поэтому в договоре о Евразийском экономическом союзе отсутствуют цели и задачи, направленные на взаимодействие в образовательной и культурной сферах. При этом автор обосновывает необходимость усиления сотрудничества в образовательной сфере как объективное условие эффективной экономической и политической интеграции ЕАЭС [42]. Фактически в этом и заключается идея понятия «экономика знаний», когда развитая сфера образования способствует успешному социально-экономическому росту интеграционного объединения стран [43].

Проблема оценки эффективности и мониторинга процессов формирования и функционирования образовательных интеграционных объединений на пространстве ЕАЭС в полной мере не изучена. В некоторых публикациях представлены попытки оценить новые формы университетского сотрудничества путем определения наиболее распространенных форматов взаимодействия партнеров и результатов

³ Титаренко Л. Г. Место и роль интеграции систем высшего образования в международном сотрудничестве стран ЕАЭС // Л. Г. Титаренко // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Отв. ред. В. И. Герасимов. Москва: Изд-во Института научной информации по общественным наукам РАН, 2018. С. 319–321. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-integratsii-sistem-vysshego-obrazovaniya-v-mezhdunarodnom-sotrudnichestve-stran-eaes> (дата обращения: 11.06.2020).

их совместной деятельности [44]. Есть работы, посвященные измерению эффективности университетов на основе результатов их преподавательской и исследовательской деятельности с использованием метода DEA (анализа среды функционирования) [45], разработке методических подходов к оценке эффективности деятельности отдельных вузов как самостоятельных единиц [46; 47], обсуждению показателей экономической эффективности общеинтеграционных процессов в ЕАЭС [48], а также выявлению уровня экономического воздействия университетов на развитие экономики региона [49].

В связи с этим в условиях активизации и повышения роли интеграционных процессов в сфере высшего образования на пространстве ЕАЭС возрастает значимость формирования механизмов их отслеживания и анализа, поэтому актуальность представляют исследования, направленные на разработку теоретико-методических подходов к оценке эффективности формирования и функционирования интеграционных объединений вузов стран – членов ЕАЭС, которые предполагают расширение понятийного аппарата исследований в области интеграции университетов, разработку механизмов оценки эффективности деятельности комплекса вузов, определение количественных и качественных показателей их формирования и функционирования.

Материалы и методы

Происходящие процессы интеграции национальных систем высшего образования государств – членов ЕАЭС требуют оценки эффективности интеграционного развития и мониторинга степени интегрированности образовательных учреждений.

Объектом представленного исследования являлись интеграционные процессы в сфере высшего образования на пространстве ЕАЭС. Предметом выступали процессы формирования и функционирования интеграционных комплексов вузов ЕАЭС с точки зрения оценки их эффективности.

Исходной информационной базой для разработки методики оценки эффектив-

ности интеграционного комплекса вузов стали исследования, посвященные оценке и мониторингу эффективности деятельности образовательных и научных организаций, изучению исторических, правовых и теоретико-практических аспектов формирования и функционирования интеграционных объединений в сфере образования и науки.

В ходе исследования широко применялись взаимодополняющие методы, обеспечивающие объективность и достоверность полученных результатов: изучение теоретических источников, фактологических материалов, нормативно-правовых актов по проблемам интеграции в образовании, анализ, синтез и систематизация полученной информации. Для определения подходов к оценке эффективности интеграционного комплекса вузов ЕАЭС использовался сравнительный метод анализа. На основе применения системного подхода с использованием методов логического обоснования, построения экономико-математической модели, экспертных оценок, аргументации фактов и посредством получения индуктивных умозаключений были разработаны теоретико-методические положения для оценки эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС.

На начальном этапе исследования необходимо было определиться с понятийным аппаратом в части понимания сущности интегрированного образовательного пространства как базового социального феномена. С этой целью было сформулировано и теоретически интерпретировано понятие «интеграционный комплекс вузов» (ИКВ). Далее были обозначены стратегии формирования интеграционного комплекса вузов стран – членов ЕАЭС (кластерная, классическая, сетевая, научно-исследовательская), проанализированы и систематизированы преимущества и недостатки каждой из стратегий, определена сетевая стратегия как наиболее эффективная в целях формирования интегрированной модели высшего образования. Затем был проведен анализ подходов к оценке эффективности интеграционных процессов в сфере высшего образования стран – членов ЕАЭС, в результате



чего была выявлена сущность, определены и систематизированы положительные и отрицательные стороны трех основных подходов к оценке эффективности интеграционных процессов в сфере образования (системный, аналитический, сравнительно-аналитический). Обосновано, что использование системного подхода позволяет наиболее точно оценить эффективность интеграционных процессов в рамках формирования и функционирования ИКВ. Следующий этап исследования был направлен на разработку методики оценки эффективности формирования и функционирования ИКВ ЕАЭС, включающей количественные и качественные показатели данных процессов, их весовые коэффициенты, «стоимость» в баллах и методики расчетов. На завершающем этапе был обоснован подход к расчету интегрального показателя оценки эффективности процессов формирования и функционирования ИКВ ЕАЭС, характеризующего состояние и степень развития интеграционных процессов в высшем образовании в рамках ИКВ ЕАЭС в целом. В итоге по результатам исследования были сформированы основные выводы, раскрывающие теоретико-методические подходы к оценке эффективности интеграционных процессов в сфере высшего образования на пространстве ЕАЭС.

Результаты исследования

Анализ нормативно-правовой базы ЕАЭС свидетельствует о том, что в настоящее время отсутствует какой-либо отдельный нормативный документ, регламентирующий взаимоотношения стран-участниц в сфере образования в целом и высшего образования в частности. Однако

содержанием разделов Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014 г.) фактически можно руководствоваться для определения основных направлений развития интеграции ЕАЭС в сфере образования и науки. На основе данного Договора достигнута договоренность о том, что работодатель признает документы об образовании трудящихся без проведения каких-либо установленных процедур признания⁴. При этом трудящиеся, претендующие на занятие педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельностью в другом государстве-члене, должны проходить установленную законодательством государства процедуру признания документов об образовании. Для подтверждения ученых степеней и ученых званий необходимо также пройти национальные процедуры⁵. Согласно имеющимся данным о том, что ЕАЭС является правопреемником Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) (хотя имеются различные точки зрения по этому вопросу⁶), ЕАЭС мог бы унаследовать международные обязательства в сфере образования по Соглашению о сотрудничестве государств – членов Евразийского экономического сообщества в области образования (от 11 декабря 2009 г.)⁷. Данное соглашение содержит положения о взаимодействии в сфере образования и науки, а также формировании единого органа управления – Совета по образованию при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС⁸. При этом, согласно п. 2 ст. 3 Договора о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества⁹, международный договор, а в нашем случае «Соглашение о сотрудничестве государств – членов

⁴ Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. М., 2014. 216 с.

⁵ Евразийская экономическая комиссия. Права трудящихся государств-членов в сфере образования [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TBVCA> (дата обращения: 05.07.2020).

⁶ Турарбекова Р., Семак Е., Довгань Е. Евразийский экономический союз: интеграция между идеальным и реальным. Экспертный доклад при поддержке Фонда им. Конрада Аденауэра (Германия). г. Минск, 2017 г. 40 с. URL: https://minskdialogue.by/Uploads/Files/research/reports/pdf/EAEU_report.pdf (дата обращения: 05.07.2020).

⁷ Константинова Л. В. Формирование общего образовательного пространства ЕврАзЭС: особенности и перспективы // Перспективы развития Евразийского сотрудничества в условиях вступления в ВТО: гуманитарный аспект: сб. науч. статей. Саратов: Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина, 2013. С. 158–166.

⁸ Соглашение о сотрудничестве государств – членов Евразийского экономического сообщества в области образования [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902312974> (дата обращения: 20.08.2020).

⁹ Договор о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества: ратифицирован ФЗ от 03.02.2015 № 1-ФЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420227082> (дата обращения: 31.08.2020).

Евразийского экономического сообщества в области образования» продолжает действовать между государствами – членами Евразийского экономического союза в той части, в какой он может быть исполнен.

Однако ни нормативные документы, ни теоретические источники не предлагают для использования понятийный аппарат, характеризующий процессы интеграции в сфере высшего образования, что необходимо для их анализа в теории и оценки эффективности на практике. В связи с этим с целью теоретической интерпретации одной из основных форм интеграции высших учебных заведений предложено ввести в научный оборот понятие «интеграционный комплекс вузов».

Под интеграционным комплексом вузов предлагается понимать единую образовательно-научную интегративную университетскую структуру, характеризующуюся наличием целостных упорядоченных функциональных связей и объединенную общими правилами реализации образовательной, научной и других видов деятельности в рамках действующего комплекса. Интеграционный комплекс вузов ЕАЭС в этой связи может быть интерпретирован как подобная университетская структура, формирующаяся и функционирующая в рамках образовательного пространства ЕАЭС.

Как показывает практика, интеграционные процессы в сфере высшего образования могут происходить по различным направлениям в зависимости от сформированных целей, задач объединения университетов. Это касается и вузов ЕАЭС, поэтому при формировании интеграционного комплекса вузов можно выделить следующие интеграционные стратегии «сращения» образовательного пространства стран – членов ЕАЭС: кластерную, классическую, сетевую, научно-исследовательскую.

При использовании кластерной стратегии интеграционный комплекс вузов формируется в зависимости от области специализации учебных заведений: экономические, медицинские, технические вузы и т. д. Примером служит создание Сетевом

го финансового института в июле 2017 г., в состав которого входят Российско-Армянский университет, Белорусский государственный экономический университет, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Н. Ельцина, Финансовая академия Министерства Финансов Республики Казахстан, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный экономический университет¹⁰.

Классическая стратегия заключается в формировании интеграционного комплекса вузов ЕАЭС на базе классических университетов стран – членов ЕАЭС.

Сетевая стратегия основана на формировании университета, действующего по сетевому принципу. Преимуществом Сетевого университета является возможность его поэтапного создания за счет развития образовательной сети из уже существующих национальных университетов различного профиля. Сетевой университет ЕАЭС, в структуру которого имеют право входить учреждения высшего образования, ведущие учебную и научно-исследовательскую деятельность по различным направлениям, может стать межгосударственной сетью уже существующих университетов в государствах – членах ЕАЭС.

Научно-исследовательская сетевая стратегия построена на формировании сетевого исследовательского университета в рамках ЕАЭС, в состав которого могут входить учреждения общего образования, среднего профессионального образования, высшего образования, отраслевые научные исследовательские учреждения, научно-производственные объединения. Целью данной стратегии является не только образовательное сотрудничество, но и научно-техническая кооперация, в том числе создание совместных научно-технологических парков, взаимодействие с производственными компаниями и корпорациями.

Каждая из стратегий имеет свои преимущества и недостатки (табл. 1), что следует учитывать при формировании интеграционного комплекса вузов.

¹⁰ Евразийский сетевой финансовый институт: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fin-academy.edu.kz/en/academy/network-financial-institute/> (дата обращения: 07.08.2020).



Т а б л и ц а 1. Стратегии формирования интеграционного комплекса вузов стран – членов ЕАЭС

T a b l e 1. Strategies for the formation of an integration complex of universities of the EAEU member states

Стратегия / Strategy	Преимущества / Advantages	Недостатки / Disadvantages
Кластерная / Cluster	Создание интеграционного комплекса вузов по направлениям обучения; кооперация вузов в рамках отраслевых направлений / Creation of an integration complex of universities in the areas of study; cooperation of universities within the sectoral areas	Отсутствие единого интеграционного комплекса вузов в рамках ЕАЭС; отсутствие единых стандартов, единого документооборота в связи с наличием нескольких интеграционных комплексов в разрезе областей обучения / Lack of a single (one) integration complex of universities within the EAEU; lack of unified standards, unified document workflow due to the presence of several integration complexes within the sectoral areas of study
Классическая / Classic	Мощная кооперация классических университетов; выработка единых стандартов работы в образовательной сфере / Powerful cooperation of classical universities of the EAEU member states; development of uniform standards of work in the educational sphere of the EAEU member states	Отсутствие кооперации на постоянной основе между «неклассическими» университетами; дифференциация по количеству классических университетов по странам – членам ЕАЭС / Lack of cooperation on a permanent basis between “non-classical” universities; differentiation by the number of classical universities by EAEU member countries
Сетевая / Network	Кооперация различных отраслевых университетов; единый орган управления Сетевым университетом; широкие возможности академической мобильности для студентов / Cooperation of various branch universities of the EAEU member states; a single governing body of the Network University; huge opportunities of academic mobility for students	Необходимость согласования единых стандартов реализации образовательных программ и требований к вступительным испытаниям и др. / The need to agree on common standards for the implementation of educational programs; the need to agree on common requirements for entrance examinations, etc.
Научно-исследовательская / Research	Кооперация в сфере науки, образования и бизнеса, направленная на создание предпринимательского университета / Cooperation in the field of science, education and business aimed at creating an entrepreneurial university	Многоуровневая система интеграции, создание и функционирование которой требует значительных трудовых и временных затрат / Multilevel integration system, which requires significant labor and time

Источник: составлено авторами.

С учетом представленной выше таблицы сетевая стратегия может быть более востребованной на современном этапе и являться подходящей и эффективной формой интегрированной модели высшего образования в международном пространстве.

Формирование и развитие интеграционных процессов в сфере высшего образования в рамках образовательного пространства ЕАЭС требует выработки определенных подходов к оценке их эффективности. В качестве таких подходов могут использоваться системный, аналитический и сравнительно-аналитический подходы, каждый из которых также имеет свои преимущества и недостатки (табл. 2).

На наш взгляд, комплексным подходом, позволяющим одновременно оце-

нить и провести мониторинг эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов как образовательного интеграционного объединения, является системный подход.

Использование системного подхода для оценки преобразований в рамках интеграционного комплекса вузов требует, в частности, укрепления общих образовательных и научно-исследовательских норм, унификации регламентов, создания единого органа управления, т. е. согласованных действий в области нормативно-правового обеспечения и экономической политики в сфере образования и науки.

На основе системного подхода разработана методика оценки эффективности формирования и функционирования ИКВ

Т а б л и ц а 2. Подходы к определению эффективности интеграционных процессов в сфере образования стран – членов ЕАЭС

T a b l e 2. Approaches to determining the effectiveness of integration processes in the field of education across EAEU member states

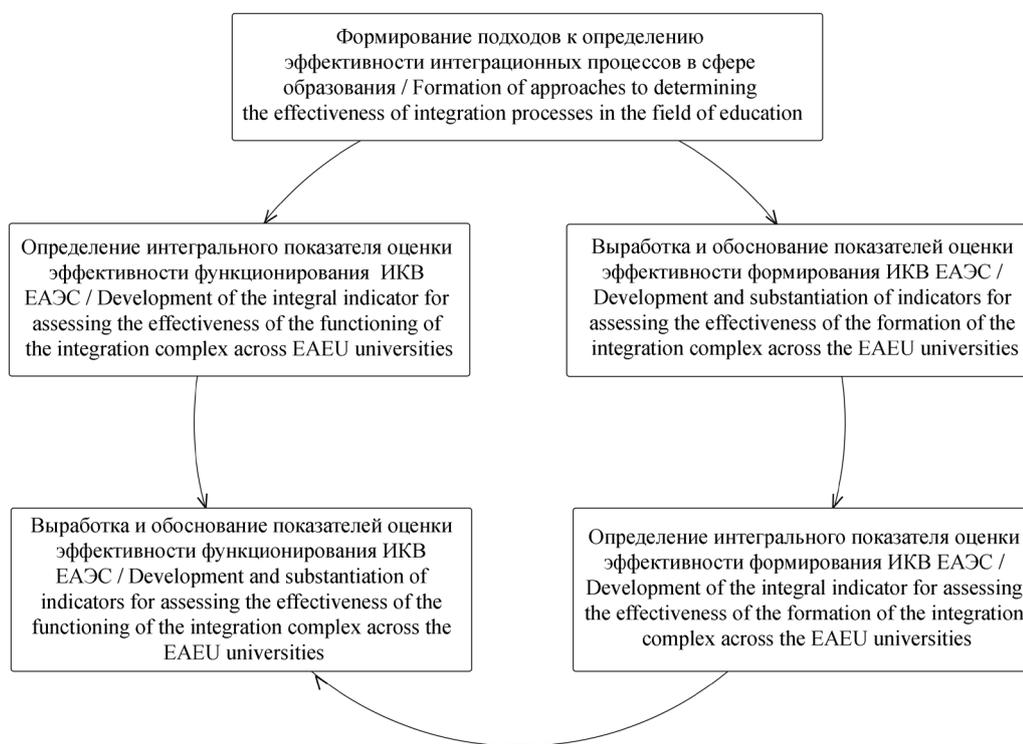
Наименование подхода / Approach	Сущность подхода / Nature of approach	Преимущества / Advantages	Недостатки / Disadvantages
Системный (интегральный) / System (integral)	Интеграционный комплекс вузов как целостная система взаимосвязанных элементов (университетов) / Consideration of the integration complex of universities as an entire system of interrelated elements (universities)	Интеграционный комплекс вузов рассматривается как единое целое, система взаимосвязанных между собой университетов. Позволяет оценить эффективность формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов в целом, определить состояние внутренних связей / The integration complex of higher education institutions is considered as a single whole, a system of interconnected universities. The approach makes it possible to assess the effectiveness of the formation and functioning of the integration complex of higher education institutions as a whole, and to determine the state of internal relations	Не направлен на оценку эффективности деятельности отдельных университетов, входящих в интеграционный комплекс вузов / The approach is not aimed at evaluating the performance of individual universities that are part of the integration complex of higher education institutions
Аналитический / Analytical	Анализ эффективности реализации отдельных направлений деятельности в рамках формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов / Consideration of the effectiveness of the implementation of specific areas of activity within the framework of the formation and functioning of the integration complex of universities	Изучаются отдельные направления деятельности по формированию и функционированию интеграционного комплекса вузов. Позволяет детально оценить эффективность реализации отдельных направлений деятельности интеграционного комплекса вузов / Separate directions of activity on formation and functioning of the integration complex of higher education institutions are considered. The approach allows you to evaluate in detail the effectiveness of the implementation of certain areas of activity of the integration complex of universities	Подход не направлен на оценку эффективности интеграционного комплекса вузов в целом / The approach is not aimed at assessing the effectiveness of the integration complex of universities as a whole
Сравнительно-аналитический / Comparative-analytical	Рассмотрение интеграционного комплекса вузов как совокупности отдельных элементов (университетов) / Consideration of the integration complex of higher education institutions as a set of individual elements (universities)	Интеграционный комплекс вузов рассматривается как совокупность, состоящая из различных университетов. Подход позволяет детально оценить эффективность функционирования каждого университета в отдельности. В данном случае возможно выявление степени влияния каждого университета на функционирование всей системы в целом / The integration complex of higher education institutions is considered as a set consisting of various universities. This approach allows us to evaluate in detail the effectiveness of each university separately. In this case it is possible to identify the degree of influence of each university on the functioning of the entire system as a whole	Подход не направлен на оценку эффективности интеграционного комплекса вузов в целом / The approach is not aimed at assessing the effectiveness of the integration complex of universities as a whole

Источник: составлено авторами.

ЕАЭС, которая состоит из нескольких этапов, содержащих алгоритмические связи (рисунки).

Эффективность интеграционных процессов в рамках ИКВ возможно оценить на основе системного подхода с использованием интегрального показателя, состо-

ящего из качественных и количественных показателей. При этом с учетом проанализированных источников для комплексного анализа предлагается определить показатели в трех измерениях: оценка глубины, ширины и объема взаимодействия.



Р и с у н о к. Этапы разработки методики оценки эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

F i g u r e. Stages of developing a methodology for assessing the effectiveness of the formation and functioning of the integration complex among EAEU universities

Источник: составлено авторами.

Количественные показатели оценки эффективности процессов формирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС представлены в таблице 3. Для каждого

количественного показателя может быть установлена оценка в баллах и весовой коэффициент методом экспертных оценок (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Количественные показатели оценки эффективности процессов формирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

T a b l e 3. Quantitative indicators for assessing the effectiveness of the processes of formation of the EAEU universities' integration complex

№	Показатель / Indicator	Методика расчета / Method of calculation	Специфика измерения показателя / Features of indicator measurement	Оценка в баллах по количественным критериям (k_i) / Evaluation in points according to quantitative criteria (k_i)	Весовой коэффициент критерия (p_i), % / Weight coefficient of the criterion (p_i), %
1	2	3	4	5	6
1	Количество высших учебных заведений, принимающих участие в ИКВ ЕАЭС, ед. / Number of higher education institutions participating in the EAEU universities' integration complex, units	Число высших учебных заведений, официально являющихся членами ИКВ ЕАЭС / The number of higher education institutions that are official members of EAEU universities' integration complex	Ш и р и н а в з а и м о - действия / Interaction width	0–1	15

Продолжение табл. 3 / Table 3 continuation

1	2	3	4	5	6
2	Количество образовательных программ уровня бакалавриата и магистратуры, реализуемых высшими учебными заведениями – членами ИКВ ЕАЭС, ед. / Number of bachelor and master educational programs implemented by universities-members of the EAEU universities' integration complex, units	Число программ бакалавриата и магистратуры, реализуемых совместно университетами – членами ИКВ ЕАЭС / Number of undergraduate and graduate programs jointly implemented by universities-members of the EAEU universities' integration complex	Г л у б и н а взаимодействия / Interaction depth	0–1	20
3	Страны – участники ИКВ ЕАЭС, ед. / Countries participating in the EAEU universities' integration complex, units	Число стран, участвующих в организации ИКВ ЕАЭС / The number of countries participating in the organization of the EAEU universities' integration complex	Ш и р и н а взаимодействия / Interaction width	0–1	15
4	Объем средств из национальных бюджетов университетов – участников ИКВ ЕАЭС, выделяемых на финансирование обучения в рамках ИКВ ЕАЭС в расчете на 1 студента, ден. ед. на 1 чел. / The amount of funds from the national budgets of universities participating in the EAEU universities' integration complex, allocated to finance education within the integration complex of the EAEU universities, per 1 student, monetary units per 1 person	Отношение объема средств национальных бюджетов, направленных на финансирование обучения в рамках ИКВ ЕАЭС, к численности студентов, обучающихся в ИКВ ЕАЭС / The ratio of funds of national budgets aimed at funding education within the EAEU universities' integration complex to the number of students in the integration complex of EAEU universities	О б ъ е м взаимодействия / Interaction volume	0–1	15
5	Объем внебюджетных средств университетов – участников ИКВ ЕАЭС, выделяемых на финансирование обучения в рамках ИКВ ЕАЭС в расчете на 1 студента, ден. ед. на 1 чел. / The amount of extra-budgetary funds of universities participating in the integration complex of the EAEU universities allocated to finance education within the framework of the integration complex of EAEU universities, per 1 student, monetary units per 1 person	Отношение объема средств организаций, направленных на финансирование обучения в рамках ИКВ ЕАЭС, к численности студентов, обучающихся в ИКВ ЕАЭС / The ratio of the amount of funds of organizations aimed at financing education within the framework of the integration complex of EAEU universities, to the number of students studying in the integration complex of EAEU universities	О б ъ е м взаимодействия / Interaction volume	0–1	10
6	Доля преподавателей, ведущих занятия на иностранном языке в вузах – участниках ИКВ ЕАЭС, % / The share of lecturers giving classes in a foreign language at universities participating in the integration complex of EAEU universities, %	Отношение численности преподавателей (приведенных к числу ставок), ведущих занятия на иностранном языке ко всей численности профессорско-преподавательского состава, % / The ratio of the number (corrected to the number of rates) of lecturers giving classes in a foreign language to the whole number of academic staff, %	Ш и р и н а взаимодействия / Interaction width	0–1	15



1	2	3	4	5	6
7	Выполнение плана по привлечению новых абитуриентов в рамках образовательных программ ИКВ ЕАЭС, % / Implementation of the plan for attracting new applicants within the educational programs of the integration complex of EAEU universities, %	Отношение численности новых привлеченных абитуриентов к численности планируемого количества студентов ИКВ ЕАЭС, % / The ratio of the number of new attracted applicants to the planned number of students of the integration complex of EAEU universities, %	Ш и р и н а в з а и м о - действия / Interaction width	0–1	10

Источник: составлено авторами.

Исходя из представленных данных, показатель оценки эффективности на основе количественных показателей рассчитывается по формуле:

$$E_{q1} = \sum_{i=1}^n k_i \times p_i \quad (1).$$

Качественные показатели оценки эффективности процессов формирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС представлены в таблице 4. Для них также устанавливается оценка в баллах и весовой коэффициент методом экспертных оценок (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Качественные показатели оценки эффективности процессов формирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

T a b l e 4. Qualitative indicators for assessing the effectiveness of the processes of formation of the EAEU universities' integration complex

№	Показатель / Indicator	Методика расчета / Method of calculation	Специфика измерения показателя / Features of indicator measurement	Оценка в баллах по качественным критериям (k_i) / Score in points based on qualitative criteria (k_i)	Весовой коэффициент критерия (p_i), % / Weight coefficient of the criterion (p_i) %
1	2	3	4	5	6
1	Место высших учебных заведений – членов ИКВ ЕАЭС в международных рейтингах, позиция (место) / Place of higher educational institutions that are members of the EAEU universities' integration complex in international rankings, position (place)	Абсолютное изменение позиций университетов в международных рейтингах / An absolute change in the position of universities in international rankings	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	20
2	Удельный вес научно-педагогических работников (НПР), имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПР ИКВ ЕАЭС, % / The proportion of academic staff with Candidate of Sciences and Doctor of Science degree in total number of academic staff of the integration complex of EAEU universities, %	Отношение численности НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, к общей численности НПР ИКВ ЕАЭС, % / The ratio of the number of academic staff with Candidate of Sciences and Doctor of Sciences degree to the total number of academic staff of the integration complex of EAEU universities, %	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	15

Окончание табл. 4 / End of table 4

1	2	3	4	5	6
3	Обеспеченность электронной учебной литературой на иностранном языке по основной образовательной программе на 1 студента, ед. на 1 чел. / Availability of electronic educational literature in a foreign language for the main educational program per 1 student, units per 1 person	Отношение числа электронных образовательных ресурсов на иностранных языках к числу студентов ИКВ ЕАЭС / The ratio of the number of electronic educational resources in foreign languages to the number of students of the integration complex of EAEU universities	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	20
4	Соотношение научно-педагогического состава и студентов / The ratio of the academic staff and students	Отношение количества НПР из расчета полной ставки (работающие на полную ставку – 1, работающие на неполную ставку – 1/3) к количеству студентов из расчета их «полной» занятости (студенты, обучающиеся полный учебный год – 1, иные – 1/3) / The ratio of the number of academic staff based on full-time employment (full-time workers – 1, part-time workers – 1/3) to the number of students based on their “full” employment (students studying a full academic year – 1, others – 1/3)	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	20
5	Академическая репутация в сфере образования, % / Academic reputation in education, %	Проведение опроса, выявляющего репутацию ИКВ ЕАЭС в академической сфере. Отношение числа положительных отзывов об ИКВ ЕАЭС к общему количеству опрошенных / Conducting a survey to identify the reputation of the EAEU universities’ integration complex in the academic field. The ratio of the number of positive reviews about EAEU universities integration complex to the total number of respondents	Объем взаимодействия / Scope of Interaction	0–1	25

Источник: составлено авторами.

Исходя из представленных данных, показатель оценки эффективности на основе качественных показателей рассчитывается по формуле:

$$E_{q2} = \sum_{i=1}^n k_i \times p_i \quad (2).$$

Интегральный показатель оценки эффективности процессов формирования ИКВ ЕАЭС предлагается рассчитывать как средневзвешенную сумму оценок эффективности на основе качественных и ко-

личественных критериев по следующей формуле:

$$E_{ИКВЕАЭС} = E_{q1} \times 0,6 + E_{q2} \times 0,4 \quad (3),$$

где E_{q1} – оценка эффективности на основе количественных показателей, E_{q2} – оценка эффективности на основе качественных показателей, 0,6 и 0,4 – весовые коэффициенты показателей оценок эффективности на основе количественных и качественных критериев соответственно.



Далее производится расчет интегральной оценки эффективности процессов формирования ИКВ ЕАЭС. Минимальное значение интегральной оценки предлагается установить равным 30 % от максимального балла. В представленном случае максимальный балл составит 6,2 балла, минимальный – не ниже 1,8 баллов. Превышение числового значения интегральной оценки над минимально установленным

значением свидетельствует об эффективности процессов формирования ИКВ ЕАЭС.

В целях оценки эффективности процессов функционирования ИКВ ЕАЭС предлагаются следующие количественные показатели, представленные в таблице 5. Для оценки эффективности процессов функционирования ИКВ ЕАЭС с качественной точки зрения предлагаются следующие показатели, представленные в таблице 6.

Т а б л и ц а 5. Количественные показатели оценки эффективности процессов функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

Table 5. Quantitative indicators for assessing the effectiveness of the processes of functioning of the EAEU universities' integration complex

№	Показатель / Indicator	Методика расчета / Method of calculation	Специфика измерения показателя / Features of indicator measurement	Оценка в баллах по количественным критериям (k_i) / Score in points based on quantitative criteria (k_i)	Весовой коэффициент критерия (p_i), % / Weight coefficient of the criterion (p_i), %
1	2	3	4	5	6
1	Доля научных публикаций, написанных в соавторстве НПП из ИКВ ЕАЭС / Share of scientific publications co-authored by lecturers from the integration complex of the EAEU universities	Отношение числа статей, опубликованных в соавторстве с НПП ИКВ ЕАЭС к числу статей, опубликованных без соавторства с НПП ИКВ ЕАЭС / The ratio of the number of papers published in co-authorship with the lecturers of the integration complex of the EAEU universities to the number of papers published without co-authorship by the lecturers of the integration complex of the EAEU universities	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	20
2	Конференции, проводимые в рамках ИКВ ЕАЭС, ед. / Conferences held within the framework of the integration complex of the EAEU universities, units	Число конференций, проводимых в рамках ИКВ ЕАЭС / Number of conferences held within the integration complex of the EAEU universities	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	15
3	Развитие нормативно-методического обеспечения функционирования ИКВ ЕАЭС, ед. / Development of regulatory and procedural support for the functioning of the integration complex of the EAEU universities, units	Число разработанных нормативно-правовых документов (соглашений, меморандумов, положений) в рамках межправительственного, межведомственного, межвузовского уровней, направленных на развитие и регулирование отношений в ИКВ ЕАЭС / The number of developed regulatory documents (agreements, memorandums, regulations) within the framework of the intergovernmental, interdepartmental, interuniversity levels aimed at the development and regulation of relations in the integration complex of the EAEU universities	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	10

1	2	3	4	5	6
4	Объем средств из всех источников в расчете на 1 НПП ИКВ ЕАЭС, ден. ед. на 1 чел. / The amount of funds from all sources per 1 lecturer of the integration complex of the EAEU universities, monetary units per 1 person	Отношение объема всех средств, поступивших за отчетный год из бюджетных и внебюджетных источников, к численности НПП / The ratio of funds received during the reporting year from budgetary and extrabudgetary sources to the number of academic staff	Объем взаимодействия / Interaction volume	0–1	10
5	Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного научно-педагогического работника ИКВ ЕАЭС, ден. ед. на 1 чел. / The volume of research projects per one academic worker of the integration complex of the EAEU universities, monetary units per 1 person	Отношение общего объема средств, поступивших за отчетный год от выполнения НИОКР, к численности НПП / The ratio of the total amount of funds received for the reporting year from the implementation of research projects to the number of academic staff	Объем взаимодействия / Interaction volume	0–1	15
6	Академическая мобильность преподавателей, чел. / Academic mobility of lecturers, persons	Отношение численности НПП (приведенных к количеству ставок), посетивших с целью обмена опытом вуз – член ИКВ ЕАЭС, к численности НПП / The ratio of the number of academic staff (corrected to the number of rates) who visited a higher educational institution-member of the integration complex of the EAEU universities for the purpose of experience exchange, to the number of academic staff	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	15
7	Академическая мобильность студентов, чел. / Academic mobility of students, persons	Отношение численности студентов ИКВ ЕАЭС, прошедших обучение в вузе-партнере, к общему числу студентов ИКВ ЕАЭС / Ratio of the number of students of the integration complex of the EAEU universities trained at a partner university to the total number of students of the integration complex of the EAEU universities	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	15

Источник: составлено авторами.

Расчет интегрального показателя оценки эффективности процессов функционирования ИКВ ЕАЭС производится на основе формул 1, 2, 3. Максимальный и минимальный баллы соответственно равны: 6,2 и 1,8.



Таблица 6. Качественные показатели оценки эффективности процессов функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС

Table 6. Qualitative indicators for assessing the efficiency of the processes of functioning of the EAEU universities' integration complex

№	Показатель / Indicator	Методика расчета / Method of calculation	Специфика измерения показателя / Features of indicator measurement	Оценка в баллах по качественным критериям (k_i) / Score in points based on qualitative criteria (k_i)	Весовой коэффициент критерия (p_i), % / Weight coefficient of the criterion (p_i), %
1	Удовлетворенность студентов работой НПП, % / Satisfaction of students with the work of academic staff, %	Уровень удовлетворенности студентов работой преподавателей, выявленный на основе проведения опроса / The level of student satisfaction with the work of academic staff identified on the basis of a survey	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	20
2	Качество образовательных программ в ИКВ ЕАЭС, % / Quality of educational programs in the integration complex of the EAEU universities, %	Процент выпускников ИКВ ЕАЭС, работающих по специальности / Percentage of graduates of the integration complex of the EAEU universities working in their specialty	Глубина взаимодействия / Interaction depth	0–1	25
3	Соотношение численности выпускников с PhD и выпускников-бакалавров / The proportion of the number of PhD graduates and bachelor graduates	Отношение численности выпускников с ИКВ ЕАЭС к числу выпускников-бакалавров в ИКВ ЕАЭС / The ratio of the number of PhD graduates to the number of bachelor graduates in the integration complex of the EAEU universities	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	15
4	Исследовательская репутация ИКВ ЕАЭС, % / Research reputation of the integration complex of the EAEU universities, %	Проведение опроса, выявляющего репутацию ИКВ ЕАЭС в научно-исследовательской среде. Отношение числа положительных отзывов об ИКВ ЕАЭС к общему количеству опрошенных / Conducting a survey to identify the reputation of the integration complex of the EAEU universities in the research environment. The ratio of the number of positive reviews about the scientific research activity in the integration complex of the EAEU universities to the total number of respondents	Ширина взаимодействия / Interaction width	0–1	20
5	Расширение сотрудничества с международными образовательными организациями, ед. / Expansion of cooperation with international educational organizations, units	Число подписанных соглашений о сотрудничестве по различным направлениям деятельности с международными образовательными организациями / The number of agreements signed on cooperation in various areas with international educational organizations	Объем взаимодействия / Interaction volume	0–1	20

Источник: составлено авторами.

Таким образом, основными результатами исследования образовательной интеграции на пространстве ЕАЭС явилось введение в научный оборот понятия интеграционного комплекса вузов, обозначающего единую образовательно-научную интегративную университетскую структуру, а также определение четырех возможных стратегий формирования интеграционного комплекса вузов стран – членов ЕАЭС (кластерной, классической, сетевой, научно-исследовательской). Для оценки эффективности процессов формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС были проанализированы возможные теоретические подходы, разработаны количественные и качественные показатели, включая их весовые коэффициенты, предложены интегральные показатели оценки.

Обсуждение и заключение

Результаты проведенного исследования интеграционных процессов на образовательном пространстве ЕАЭС свидетельствуют о необходимости дальнейшего и более глубокого изучения данных вопросов. Во-первых, тематика интеграционных процессов в сфере высшего образования является одной из наиболее обсуждаемых в экспертном сообществе в связи с возросшим уровнем мировой глобализации в социально-экономической и культурной областях, ростом мобильности населения, усилением интернационализации высшего образования. Во-вторых, концептуальные основы образовательной кооперации еще полностью не исследованы. В частности, если сейчас в литературе уже существует достаточное число публикаций, посвященных оценке эффективности деятельности вузов,

то вопрос оценки эффективности формирования и функционирования объединений, консорциумов, сетей вузов остается открытым к изучению.

Полученные в ходе исследования результаты вносят вклад в развитие теоретических положений по интеграционным объединениям в высшем образовании в части расширения понятийного аппарата путем введения и раскрытия содержания понятия «интеграционный комплекс вузов»; определения стратегий формирования интеграционного комплекса вузов; теоретического обоснования подходов к определению эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов.

С практической точки зрения важным итогом проведенного исследования являются предложенные методические разработки для оценки эффективности формирования и функционирования образовательных комплексов вузов как формы интеграции на международном пространстве, включая систему показателей и методику их расчета.

Практическая польза проведенного исследования заключается также в возможности применения предложенной методики для оценки эффективности создания и развития консорциумов вузов внутри России, в том числе в контексте реализации Программы стратегического академического лидерства.

Изложенные в настоящей статье результаты могут быть полезны работникам государственных и научно-образовательных структур, занимающимся вопросами развития межгосударственных образовательных и культурных связей, и послужить основой для дальнейших исследований интеграционных процессов в высшем образовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Посталюк, Н. Ю. Интеграционные процессы в российской системе профессионального образования / Н. Ю. Посталюк. – DOI 10.15507/Inted.077.018.201404.006 // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18, № 4. – С. 6–10. – URL: <http://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/33-14-4/126-10-15507-inted-077-018-201404-006> (дата обращения: 10.06.2020). – Рез. англ.
2. Константинова, Л. В. Интеграционный потенциал общества: опыт концептуализации / Л. В. Константинова. – DOI 10.31857/S013216250006133-9 // Социологические исследования. – 2019. – Т. 45, № 8. – С. 19–29. – URL: <http://socio.isras.ru/files/File/2019/8/Konstantinova.pdf> (дата обращения: 02.04.2020). – Рез. англ.



3. Скворцов, В. Н. Интеграция в образовании и способы классификации интегрированных образовательных систем / В. Н. Скворцов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Экономика. – 2014. – Т. 6, № 3. – С. 40–52. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23011875> (дата обращения: 14.05.2020).
4. Macfarlane, B. The Paradox of Collaboration: A Moral Continuum / B. Macfarlane. – DOI 10.1080/07294360.2017.1288707 // Higher Education Research & Development. – 2017. – Vol. 36, issue 3. – Pp. 472–485. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2017.1288707> (дата обращения: 25.03.2020).
5. Vögtle, E. M. 20 years of Bologna – a Story of Success, a Story of Failure / E. M Vögtle. – DOI 10.1080/13511610.2019.1594717 // Innovation: The European Journal of Social Science Research. – 2019. – Vol. 32, issue 4. – Pp. 406–428. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13511610.2019.1594717> (дата обращения: 19.12.2020).
6. Bergan, S. The European Higher Education Area: A Road to the Future or at Way's End? / S. Bergan. – DOI 10.18543/tjhe-6(2)-2019pp23-49 // Tuning Journal for Higher Education. – 2019. – Vol. 6, no. 2. – Pp. 23–49. – URL: <https://tuningjournal.org/article/view/1572> (дата обращения: 19.12.2020).
7. Teichler, U. Bologna and Student Mobility: A Fuzzy Relationship / U. Teichler. – DOI 10.1080/13511610.2019.1597685 // Innovation: The European Journal of Social Science Research. – 2019. – Vol. 32, issue 4. – Pp. 429–449. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13511610.2019.1597685> (дата обращения: 19.12.2020).
8. de Wit, H. Internationalization of Higher Education, Challenges and Opportunities for the Next Decade / H. de Wit, L. Deca. – DOI 10.1007/978-3-030-56316-5 // European Higher Education Area: Challenges for a New Decade ; ed. by A. Curaj et al. – Springer, 2020. – Pp. 3–11. – URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-030-56316-5.pdf> (дата обращения: 21.12.2020).
9. Pinheiro, R. Mergers in Higher Education / R. Pinheiro, L. Geschwind, T. Aarvevaara. – DOI 10.1080/21568235.2015.1099455 // European Journal of Higher Education. – 2016. – Vol. 6, issue 1. – Pp. 2–6. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21568235.2015.1099455> (дата обращения: 20.12.2020).
10. Papadimitriou, M. Does Merging Improve Efficiency? A Study of English Universities / M. Papadimitriou, J. Johns. – DOI 10.1080/03075079.2018.1450851 // Studies in Higher Education. – 2019. – Vol. 44, issue 8. – Pp. 1454–1474. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2018.1450851> (дата обращения: 19.12.2020).
11. Ripoll-Soler, C. Higher Education Mergers in Europe: A Comparative Study of the Post-merger Phase / C. Ripoll-Soler, M. de-Miguel-Molina. – DOI 10.1007/s11233-019-09027-y // Tertiary Education and Management. – 2019. – Vol. 25. – Pp. 255–271. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11233-019-09027-y> (дата обращения: 20.12.2020).
12. Zahavi, H. The Bologna Process: An International Higher Education Regime / H. Zahavi, Y. Friedman. – DOI 10.1080/21568235.2018.1561314 // European Journal of Higher Education. – 2019. – Vol. 9, issue 1. – Pp. 23–39. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21568235.2018.1561314> (дата обращения: 19.12.2020).
13. Мотова, Г. Н. Двойные стандарты гарантии качества образования: Россия в Болонском процессе / Г. Н. Мотова. – DOI 10.31992/0869-3617-2018-27-11-9-21 // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 11. – С. 9–21. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1513/1211> (дата обращения: 18.05.2020). – Рез. англ.
14. Чистохвалов, В. Н. Болонский процесс: половина пути пройдена – что дальше? / В. Н. Чистохвалов // Вопросы образования. – 2004. – № 4. – С. 178–193. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/vo/msg/321066.html> (дата обращения: 15.04.2020).
15. Deriglazova, L. Still Looking for a Partnership? EU-Russia Cooperation in the Field of Higher Education / L. Deriglazova, S. Mäkinen. – DOI 10.1080/14782804.2019.1593113 // Journal of Contemporary European Studies. – 2019. – Vol. 27, issue 2. – Pp. 184–195. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14782804.2019.1593113> (дата обращения: 15.04.2020).
16. Alemu, S. K. African Higher Education and the Bologna Process / S. K. Alemu. – DOI 10.1080/21568235.2018.1561313 // European Journal of Higher Education. – 2019. – Vol. 9, issue 1. – Pp. 118–132. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21568235.2018.1561313> (дата обращения: 19.12.2020).
17. Pohlenz, P. The Bologna Process and the Harmonisation of Higher Education Systems in Other World Regions: A Case from Southeast Asia / P. Pohlenz, F. Niedermeier. – DOI 10.1080/13511610.2019.1637248 // Innovation: The European Journal of Social Science Research. – 2019. – Vol. 32, issue 4. – Pp. 481–494. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13511610.2019.1637248> (дата обращения: 20.12.2020).
18. Аничкин, Е. С. Объединение вузов и образовательная конкурентоспособность: вопросы взаимосвязи / Е. С. Аничкин. – DOI 10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19 // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 10. – С. 9–19. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1493/1195> (дата обращения: 27.05.2020). – Рез. англ.

19. Меликян, А. В. Слияния и присоединения вузов в России и за рубежом / А. В. Меликян // Высшее образование в России. – 2014. – № 5. – С. 134–144. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/658/579> (дата обращения: 03.03.2020). – Рез. англ.

20. Do Research Institutes Benefit from Their Network Positions in Research Collaboration Networks with Industries or/and Universities? / K. Chen, Y. Zhang, G. Zhu, R. Mu. – DOI 10.1016/j.technovation.2017.10.005. – Текст : электронный // Technovation. – 2020. – Vol. 94–95. – Article 102002. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0166497217307836?via%3Dihub> (дата обращения: 17.08.2020).

21. Lukman, R. Fostering Collaboration between Universities Regarding Regional Sustainability Initiatives – the University of Maribor / R. Lukman, D. Krajnc, P. Glavic. – DOI 10.1016/j.jclepro.2009.02.018 // Journal of Cleaner Production. – 2009. – Vol. 17, issue 12. – Pp. 1143–1153. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652609000596?via%3Dihub> (дата обращения: 18.03.2020)

22. Trencher, G. Co-Creating Sustainability. Cross-Sector University Collaborations for Driving Sustainable Urban Transformations / G. Trencher, M. Yarime, A. Kharrazi. – DOI 10.1016/j.jclepro.2012.11.047 // Journal of Cleaner Production. – 2012. – Vol. 50. – Pp. 40–55. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652612006415?via%3Dihub> (дата обращения: 07.02.2020).

23. Franco, M. A Case Study about Cooperation between University Research Centres: Knowledge Transfer Perspective / M. Franco, C. Pinho. – DOI 10.1016/j.jik.2018.03.003 // Journal of Innovation & Knowledge. – 2019. – Vol. 4, issue 1. – Pp. 62–69. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444569X18300313> (дата обращения: 29.01.2020).

24. Kelly, N. Methods for Assessing Higher Education Research Team Collaboration: Comparing Research Outputs and Participant Perceptions across Four Collaborative Research Teams / N. Kelly, J. Doyle, M. Parker. – DOI 10.1080/07294360.2019.1676199 // Higher Education Research & Development. – 2020. – Vol. 39, issue 2. – Pp. 215–229. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2019.1676199> (дата обращения: 04.06.2020).

25. Developing Institutional Collaboration between Wageningen University and the Chinese Academy of Agricultural Sciences / A. B. Bonnema, Z. Lin, L. Qu, E. Jacobsen. – DOI 10.1016/S1573-5214(06)80014-X // NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences. – 2006. – Vol. 53, issue 3–4. – Pp. 369–386. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157352140680014X?via%3Dihub> (дата обращения: 20.02.2020).

26. Kazanskiy, N. L. Efficiency of Deep Integration between a Research University and an Academic Institute / N. L. Kazanskiy. – DOI 10.1016/j.proeng.2017.09.604 // Procedia Engineering. – 2017. – Vol. 201. – Pp. 817–831. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187705817341346?via%3Dihub> (дата обращения: 01.07.2020).

27. Academic Engagement and Commercialisation: A Review of the Literature on University – Industry Relations / M. Perkmann, V. Tartari, M. McKelvey [et al.]. – DOI 10.1016/j.respol.2012.09.007 // Research Policy. – 2013. – Vol. 42, issue 2. – Pp. 423–442. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733312002235?via%3Dihub> (дата обращения: 17.06.2020).

28. Hillerbrand, R. Values in University – Industry Collaborations: The Case of Academics Working at Universities of Technology / R. Hillerbrand, C. Werker. – DOI 10.1007/s11948-019-00144-w // Science and Engineering Ethics. – 2019. – Vol. 25. – Pp. 1633–1656. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11948-019-00144-w> (дата обращения: 22.05.2020).

29. Integration Between Industry and University: Case Study, Faculty of Engineering at Rabigh, Saudi Arabia / A. Alshehri, S. A. Gutub, M. A.-B. Ebrahim [et al.]. – DOI 10.1016/j.ece.2015.11.001 // Education for Chemical Engineers. – 2016. – Vol. 14. – Pp. 24–34. – URL: <https://www.infona.pl/resource/bwmeta1.element.elsevier-d8c1df19-229a-3652-b6ea-6fc508f38b0d> (дата обращения: 28.01.2020).

30. Engagement of Academics in Education-Driven University-Business Cooperation: A Motivation-Based Perspective / B. Orazbayeva, T. Davey, C. Plewa, V. Galán-Muros. – DOI 10.1080/03075079.2019.1582013 // Studies in Higher Education. – 2020. – Vol. 45, issue 8. – Pp. 1723–1736. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2019.1582013?journalCode=cshe20> (дата обращения: 20.02.2020).

31. Aspects of School-University Research Networks that Play a Role in Developing, Sharing and Using Knowledge Based on Teacher Research / F. Cornelissen, J. Swet, D. Beijaard, T. Bergen. – DOI 10.1016/j.tate.2010.07.011 // Teaching and Teacher Education. – 2011. – Vol. 27, issue 1. – Pp. 147–156. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X10001241?via%3Dihub> (дата обращения: 12.05.2020).

32. Schlattmann, S. Capturing the Collaboration Intensity of Research Institutions Using Social Network Analysis / S. Schlattmann. – DOI 10.1016/j.procs.2017.03.005 // Procedia Computer Science. – 2017. – Vol. 106. – Pp. 25–31. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050917302739> (дата обращения: 25.06.2020).

33. Steel, K. M. Opportunities for Intra-University Collaborations in the New Research Environment / K. M. Steel, H. Thompson, W. Wright. – DOI 10.1080/07294360.2018.1549537 // Higher Education Research



& Development. – 2019. – Vol. 38, issue 3. – Pp. 638–652. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2018.1549537> (дата обращения: 06.05.2020).

34. Международный университетский сетевой интернет-проект интегрированного инженерного образования / И. В. Брейдо, С. М. Стажков, А. В. Бобряков [и др.]. – DOI 10.31992/0869-3617-2019-28-1-9-20 // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 1. – С. 9–20. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1593> (дата обращения: 19.02.2020). – Рез. англ.

35. Краснова, Г. А. Создание Сетевого открытого университета СНГ: проблемы и перспективы / Г. А. Краснова // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. – 2009. – № 1. – С. 5–9. – URL: <http://journals.rudn.ru/informatization-education/article/view/7079/6532> (дата обращения: 20.05.2020). – Рез. англ.

36. Юн, С. М. Образование как сфера сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза: проблемы и перспективы / С. М. Юн. – DOI 10.17223/19988613/50/13 // Вестник Томского государственного университета. История. – 2017. – № 50. – С. 89–92. – URL: http://journals.tsu.ru/history/&journal_page=archive&id=1633&article_id=36605 (дата обращения: 25.06.2020). – Рез. англ.

37. Атоян, К. Л. Высшее образование в государствах-членах ЕАЭС: вопросы интеграции / К. Л. Атоян // Диалог: политика, право, экономика. – 2018. – № 2 (9). – С. 65–71. – URL: https://iacis.ru/deyatelnost/izdatelskaya_deyatelnost/dialog_politika_pravo_ekonomika (дата обращения: 22.07.2020). – Рез. англ.

38. Фатыхова, В. М. Евразийское сотрудничество в области науки и высшего образования: перспективы неофункционального «перетекания» / В. М. Фатыхова. – DOI 10.24833/2071-8160-2019-2-65-159-175 // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 2 (65). – С. 159–175. – URL: <https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/928/838> (дата обращения: 23.03.2020). – Рез. англ.

39. Лебедева, М. М. Международно-политические процессы интеграции образования / М. М. Лебедева. – DOI 10.15507/1991-9468.088.021.201703.385-394 // Интеграция образования. – 2017. – Т. 21, № 3. – С. 385–394. – URL: <http://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/72-17-3/554-10-15507-1991-9468-088-021-201703-03> (дата обращения: 10.06.2020). – Рез. англ.

40. Манахов, С. В. Основные направления формирования единого образовательного пространства в рамках Евразийского экономического союза / С. В. Манахов, В. М. Зуев // Вестник НГУЭУ. – 2016. – № 2. – С. 40–48. – URL: <https://nsuem.elpub.ru/jour/article/view/762> (дата обращения: 09.07.2020). – Рез. англ.

41. Айтимов, А. С. Об опыте интеграции науки и образования в Евразийском экономическом союзе / А. С. Айтимов // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. – 2016. – № 2 (17). – С. 111–116. – URL: <http://www.yrazvitie.ru/wp-content/uploads/2017/03/10-Aytimov.pdf> (дата обращения: 09.07.2020). – Рез. англ.

42. Сидорович, А. В. Евразийская интеграция: новая роль университетов / А. В. Сидорович // Диалог: политика, право, экономика. – 2018. – № 1. – С. 83–90. – URL: https://iacis.ru/deyatelnost/izdatelskaya_deyatelnost/dialog_politika_pravo_ekonomika (дата обращения: 18.06.2020). – Рез. англ.

43. Смирнова, Л. Н. О концепции «Евразийского пространства высшего образования» / Л. Н. Смирнова // Государственная служба. – 2015. – № 6 (98). – С. 82–84. – URL: <https://pa-journal.igsu.ru/articles/r102/3606/> (дата обращения: 14.07.2020).

44. Оганесян, А. А. Новые формы университетского сотрудничества: международные университетские сети / А. А. Оганесян. – DOI 10.22363/2313-2329-2017-25-3-354-366 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2017. – Т. 25, № 3. – С. 354–366. – URL: <http://journals.rudn.ru/economics/article/view/17767/15410> (дата обращения: 25.06.2020). – Рез. англ.

45. Kuah, C. T. Efficiency Assessment of Universities through Data Envelopment Analysis / C. T. Kuah, K. Y. Wong – DOI 10.1016/j.procs.2010.12.084 // Procedia Computer Science. – 2011. – Vol. 3. – Pp. 499–506. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187705091000459X> (дата обращения: 06.07.2020).

46. Елшанский, С. П. Об оценке эффективности образования в вузе / С. П. Елшанский // Проблемы современного образования. – 2017. – № 5. – С. 99–108. – URL: <http://www.pmedu.ru/images/ps02017-5/99-108.pdf> (дата обращения: 08.07.2020). – Рез. англ.

47. Рудникова, И. С. Развитие подходов к оценке качества и эффективности высшего образования / И. С. Рудникова. – DOI 10.14529/ssh170112 // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2017. – Т. 17, № 1. – С. 74–81. – URL: <https://vestnik.susu.ru/humanities/article/viewFile/5976/5144> (дата обращения: 21.05.2020). – Рез. англ.

48. How to Measure the Local Economic Impact of Universities? Methodological Overview / B. Kotosz, M. Lukovics, G. Molnár, B. Zuti. – DOI 10.2991/icaicte.2013.90 // Regional Statistics. – 2015. – Vol. 5, no. 2. – Pp. 3–19. – URL: https://mpr.ub.uni-muenchen.de/73725/1/MPRA_paper_73725.pdf (дата обращения: 11.03.2020).

49. Андропова, И. В. Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства / И. В. Андропова. – DOI 10.17323/1996-7845-2016-02-07 // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2016. – Т. 11, № 2. – С. 7–23. – URL: <https://iorj.hse.ru/2016-11-2/186075072.html> (дата обращения: 20.08.2020). – Рез. англ.

Поступила 13.10.2020; одобрена после рецензирования 21.12.2020; принята к публикации 29.12.2020.

Об авторах:

Константинова Лариса Владимировна, директор НИИ развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36), доктор социологических наук, профессор, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7969-5356>**, **Scopus ID: 57207940572**, **Researcher ID: M-7126-2018**, kostkas@yandex.ru

Шубенкова Евгения Валериевна, главный научный сотрудник НИИ развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36), доктор экономических наук, профессор, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2337-0322>**, **Scopus ID: 57194286668**, **Researcher ID: AAC-8912-2021**, Shubenkova.EV@rea.ru

Смирнова Екатерина Андреевна, ведущий научный сотрудник НИИ развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36), кандидат экономических наук, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4703-3171>**, **Researcher ID: ABD-3297-2020**, vokatemoscow@mail.ru

Гагиев Николай Николаевич, ведущий научный сотрудник НИИ развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36), кандидат экономических наук, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8268-0825>**, **Scopus ID: 57194268706**, **Researcher ID: M-9765-2016**, Gagiev.NN@rea.ru

Заявленный вклад авторов:

Л. В. Константинова – разработка и формирование концепции исследования; постановка проблемы исследования; концептуализация выводов.

Е. В. Шубенкова – разработка и формирование концепции исследования; критический анализ и доработка текста; концептуализация выводов.

Е. А. Смирнова – проведение исследования; разработка методологической составляющей проведения исследования; подготовка и доработка исследовательской части текста; формирование выводов; исполнитель проекта № 26.7980.2017/БЧ.

Н. Н. Гагиев – анализ научной литературы; подготовка литературного обзора; подготовка и доработка исследовательской части текста; исполнитель проекта № 26.7980.2017/БЧ.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Postalyuk N.Yu. Integration Processes in Russia's Higher Education System. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2014; 18(4):6-10. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.15507/Inted.077.018.201404.006>
2. Konstantinova L.V. Integration Potential of Society: A Conceptualization. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Research*. 2019; 45(8):19-29. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250006133-9>
3. Skvortsov V.N. Integration in Education and Ways of Classifying the Integrated Education Systems. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina. Ekonomika = Pushkin Leningrad State University Bulletin. Economics*. 2014; 6(3):40-52. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23011875> (accessed 14.05.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
4. Macfarlane B. The Paradox of Collaboration: A Moral Continuum. *Higher Education Research & Development*. 2017; 36(3):472-485. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1288707>
5. Vögtle E.M. 20 Years of Bologna – a Story of Success, a Story of Failure. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2019; 32(4):406-428. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1594717>



6. Bergan S. The European Higher Education Area: A Road to the Future or at Way's End? *Tuning Journal for Higher Education*. 2019; 6(2):23-49. (In Eng.) DOI: [https://doi.org/10.18543/tjhe-6\(2\)-2019pp23-49](https://doi.org/10.18543/tjhe-6(2)-2019pp23-49)
7. Teichler U. Bologna and Student Mobility: A Fuzzy Relationship. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2019; 32(4):429-449. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1597685>
8. de Wit H., Deca L. Internationalization of Higher Education, Challenges and Opportunities for the Next Decade. In: *European Higher Education Area: Challenges for a New Decade* ed. by A. Curaj et al. Springer; 2020. p. 3-11. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-56316-5>
9. Pinheiro R., Geschwind L., Aarveaara T. Mergers in Higher Education. *European Journal of Higher Education*. 2016; 6(1):2-6. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/21568235.2015.1099455>
10. Papadimitriou M., Johnes J. Does Merging Improve Efficiency? A Study of English Universities. *Studies in Higher Education*. 2019; 44(8):1454-1474. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1450851>
11. Ripoll-Soler C., de-Miguel-Molina M. Higher Education Mergers in Europe: A Comparative Study of the Post-Merger Phase. *Tertiary Education and Management*. 2019; 25:255-271. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11233-019-09027-y>
12. Zahavi H., Friedman Y. The Bologna Process: An International Higher Education Regime. *European Journal of Higher Education*. 2019; 9(1):23-39. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1561314>
13. Motova G.N. Doubled Standards of the Quality Assurance: Russia in the Bologna Process. *Vysshye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2018; 27(11):9-21. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-11-9-21>
14. Chistokhvalov V.N. [The Bologna Process: Halfway Through – What's Next?]. *Voprosy obrazovaniya = Education Issues*. 2004; (4):178-193. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/vo/msg/321066.html> (accessed 15.04.2020). (In Russ.)
15. Deriglazova L., Mäkinen S. Still Looking for a Partnership? EU-Russia Cooperation in the Field of Higher Education. *Journal of Contemporary European Studies*. 2019; 27(2):184-195. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/14782804.2019.1593113>
16. Alemu S.K. African Higher Education and the Bologna Process. *European Journal of Higher Education*. 2019; 9(1):118-132. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1561313>
17. Pohlenz P., Niedermeier F. The Bologna Process and the Harmonisation of Higher Education Systems in Other World Regions: A Case from Southeast Asia. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2019; 32(4):481-494. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1637248>
18. Anichkin E.S. Merger of Higher Education Institutions and Educational Competitiveness: Interrelationship Issues. *Vysshye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2018; 27(10):9-19. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19>
19. Melikyan A.V. Mergers and Acquisitions of Universities in Russia and Abroad. *Vysshye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2014; (5):134-144. Available at: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/658/579> (accessed 03.03.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
20. Chen K., Zhang Y., Zhu G., Mu R. Do Research Institutes Benefit from Their Network Positions in Research Collaboration Networks with Industries or/and Universities? *Technovation*. 2020; 94-95:102002. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2017.10.005>
21. Lukman R., Krajnc D., Glavic P. Fostering Collaboration between Universities Regarding Regional Sustainability Initiatives – the University of Maribor. *Journal of Cleaner Production*. 2009; 17(12):1143-1153. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2009.02.018>
22. Trencher G., Yarime M., Kharrazi A. Co-Creating Sustainability. Cross-Sector University Collaborations for Driving Sustainable Urban Transformations. *Journal of Cleaner Production*. 2012; 50:40-55. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.11.047>
23. Franco M., Pinho C. A Case Study about Cooperation between University Research Centres: Knowledge Transfer Perspective. *Journal of Innovation & Knowledge*. 2019; 4(1):62-69. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2018.03.003>
24. Kelly N., Doyle J., Parker M. Methods for Assessing Higher Education Research Team Collaboration: Comparing Research Outputs and Participant Perceptions Across Four Collaborative Research Teams. *Higher Education Research & Development*. 2020; 39(2):215-229. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1676199>
25. Bonnema A.B., Lin Z., Qu L., Jacobsen E. Developing Institutional Collaboration between Wageningen University and the Chinese Academy of Agricultural Sciences. *NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences*. 2006; 53(3-4):369-386. (In Eng.) DOI: [https://doi.org/10.1016/S1573-5214\(06\)80014-X](https://doi.org/10.1016/S1573-5214(06)80014-X)
26. Kazanskiy N.L. Efficiency of Deep Integration between a Research University and an Academic Institute. *Procedia Engineering*. 2017; 201:817-831. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.09.604>

27. Perkmann M., Tartari V., McKelvey M., et al. Academic Engagement and Commercialisation: A Review of the Literature on University – Industry Relations. *Research Policy*. 2013; 42(2):423-442. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.09.007>
28. Hillerbrand R., Werker C. Values in University – Industry Collaborations: The Case of Academics Working at Universities of Technology. *Science and Engineering Ethics*. 2019; 25:1633-1656. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-019-00144-w>
29. Alshehri A., Gutub S.A., Ebrahim M.A.-B., Shafeek H., Soliman M.F., Abdel-Aziz M.H. Integration between Industry and University: Case Study, Faculty of Engineering at Rabigh, Saudi Arabia. *Education for Chemical Engineers*. 2016; 14:24-34. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ece.2015.11.001>
30. Orazbayeva B., Davey T., Plewa C., Galán-Muros V. Engagement of Academics in Education-Driven University-Business Cooperation: A Motivation-Based Perspective. *Studies in Higher Education*. 2020; 45(8):1723-1736. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1582013>
31. Cornelissen F., Swet J., Beijgaard D., Bergen T. Aspects of School-University Research Networks That Play a Role in Developing, Sharing and Using Knowledge Based on Teacher Research. *Teaching and Teacher Education*. 2011; 27(1):147-156. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.07.011>
32. Schlattmann S. Capturing the Collaboration Intensity of Research Institutions Using Social Network Analysis. *Procedia Computer Science*. 2017; 106:25-31. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.03.005>
33. Steel K.M., Thompson H., Wright W. Opportunities for Intra-University Collaborations in the New Research Environment. *Higher Education Research & Development*. 2019; 38(3):638-652. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1549537>
34. Breido I.V., Stazhkov S.M., Bobryakov A.V., Khomchenko V.G., Kabanov A.A., Katalinic B. International University Network Internet Project of Integrated Engineering Education. *Vysshye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2019; 28(1):9-20. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-1-9-20>
35. Krasnova G.A. Creation of the Network Open University of the Cis: Problems and Perspectives. *Vestnik RUDN. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya = RUDN Journal of Informatization in Education*. 2009; (1):5-9. Available at: <http://journals.rudn.ru/informatization-education/article/view/7079/6532> (accessed 20.05.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
36. Yun S.M. Educational Cooperation in the Eurasian Economic Union: Problems and Prospects. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya = Tomsk State University Journal of History*. 2017; (50):89-92. Available at: http://journals.tsu.ru/history/&journal_page=archive&id=1633&article_id=36605 (accessed 25.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
37. Atoyán K.L. On the Issues of Eurasian Integration in Higher Education. *Dialog: politika, pravo, ekonomika = Dialogue: Politics, Law, Economics*. 2018; (2):65-71. Available at: https://iacis.ru/deyatelnost/izdatelskaya_deyatelnost/dialog_politika_pravo_ekonomika (accessed 22.07.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
38. Fatykhova V.M. Eurasian Cooperation in Science and Higher Education: Prospects of Neofunctional “Spillovers”. *Vestnik MGIMO-Universiteta = MGIMO Review of International Relations*. 2019; (2):159-175. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-2-65-159-175>
39. Lebedeva M.M. International Political Processes of Integration of Education. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2017; 21(3):385-394. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.088.021.201703.385-394>
40. Manahov S.V., Zuev V.M. Main Directions of Formation of Common Education Space within the Euroasian Economic Union. *Vestnik NGUEU = Vestnik NSUEM*. 2016; (2):40-48. Available at: <https://nsuem.elpub.ru/jour/article/view/762> (accessed 09.07.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
41. Aytimov A.S. The Experience of Integration of Science and Education in the Eurasian Economic Union. *Mezhdunarodnyy elektronnyy zhurnal. Ustoychivoye razvitiye: nauka i praktika = Sustainable Development: Science and Practice*. 2016; (2):111-116. Available at: <http://www.yrazvitiye.ru/wp-content/uploads/2017/03/10-Aytimov.pdf> (accessed 09.07.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
42. Sidorovich A. V. Eurasian Integration: A New Role of Universities. *Dialog: politika, pravo, ekonomika = Dialogue: Politics, Law, Economics*. 2018; (1):83-90. Available at: https://iacis.ru/deyatelnost/izdatelskaya_deyatelnost/dialog_politika_pravo_ekonomika (accessed 18.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
43. Smirnova L.N. [About the Concept of “Eurasian Space of Higher Education”]. *Gosudarstvennaya sluzhba = State Service*. 2015; (6):82-84. Available at: <https://pa-journal.igsu.ru/articles/r102/3606/> (accessed 14.07.2020). (In Russ.)
44. Oganessian A.A. New Forms of University Cooperation: International University Networks. *Vestnik Rossiiskogo Universiteta Druzhy Narodov. Seriya: Ekonomika = RUDN Journal of Economics*. 2017; 25(3):354-366. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2017-25-3-354-366>



45. Kuah C.T., Wong K.Y. Efficiency Assessment of Universities through Data Envelopment Analysis. *Procedia Computer Science*. 2011; 3:499-506. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2010.12.084>
46. Elshansky S.P. On the Assessment of the Effectiveness of Education in a University. *Problemy sovremennoy obrazovaniya* = Problems of Modern Education. 2017; (5):99-108. Available at: <http://www.pmedu.ru/images/pso2017-5/99-108.pdf> (accessed 08.07.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
47. Rudnikova I.S. Development of Approaches to Assessing the Quality and Effectiveness of Higher Education. *Vestnik YurGU. Seriya: Sotsialno-gumanitarnyye nauki* = Bulletin of the South Ural State University. Series "Social Sciences and the Humanities". 2017; 17(1):74-81. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.14529/ssh170112>
48. Kotosz B., Lukovics M., Molnár G., Zuti B. How to Measure the Local Economic Impact of Universities? Methodological Overview. *Regional Statistics*. 2015; 5(2):3-19. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.2991/icaicte.2013.90>
49. Andronova I.V. Eurasian Economic Union: Opportunities and Barriers to Regional and Global Leadership. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovaniye, nauka, novaya ekonomika* = Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy. 2016; 11(2):7-23. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2016-02-07>

Submitted 13.10.2020; approved after reviewing 21.12.2020; accepted for publication 29.12.2020.

About the authors:

Larisa V. Konstantinova, Director of the Research Institute for Education Development, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Pereulok, Moscow 117997, Russian Federation), Dr.Sci. (Sociol.), Professor, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7969-5356>**, **Scopus ID: 57207940572**, **Researcher ID: M-7126-2018**, kostkas@yandex.ru

Evgeniya V. Shubenkova, Chief Researcher of the Research Institute for Education Development, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Pereulok, Moscow 117997, Russian Federation), Dr.Sci. (Econ.), Professor, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2337-0322>**, **Scopus ID: 57194286668**, **Researcher ID: AAC-8912-2021**, Shubenkova.EV@rea.ru

Ekaterina A. Smirnova, Senior Researcher of the Research Institute for Education Development, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Pereulok, Moscow 117997, Russian Federation), Cand.Sci. (Econ.), **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4703-3171>**, **Researcher ID: ABD-3297-2020**, vokatemoscow@mail.ru

Nikolay N. Gagiev, Senior Researcher of the Research Institute for Education Development, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Pereulok, Moscow 117997, Russian Federation), Cand. Sci. (Econ.), **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8268-0825>**, **Scopus ID: 57194268706**, **Researcher ID: M-9765-2016**, Gagiev.NN@rea.ru

Contribution of the authors:

L. V. Konstantinova – development and formulation of the research concept; statement of the research problem; conceptualization of findings.

E. V. Shubenkova – development and formulation of the research concept; critical analysis and revision of the text; conceptualization of findings.

E. A. Smirnova – development of the methodological component of the research; preparation and revision of the research part of the text; drawing the conclusions; work on the Project No. 26.7980.2017/БЧ.

N. N. Gagiev – analysis of scientific literature; preparation of a literary review; preparation and revision of the research part of the text; researcher (project No. 26.7980.2017/БЧ).

The authors have read and approved the final manuscript.