



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧИМЫХ УМЕНИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Г. В. Милованова¹, И. В. Харитонов^{1}, С. Н. Фомина², А. Ф. Дайкер³*

¹ ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,
**ira6318@yandex.ru*

² ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
г. Москва, Россия

³ Костанайский государственный педагогический институт,
г. Костанай, Казахстан

Введение: особое внимание уделяется определению уровней сформированности умений самостоятельной работы в плане готовности студентов к ее осуществлению. Изменения в высшей школе двух последних десятилетий показывают, что опыт, накопленный в традиционной образовательной модели, может быть применен только при соответствующей его переработке в условиях настоящего времени. Цель статьи состоит в выделении наиболее значимых умений самостоятельной работы для успешного обучения в вузе.

Материалы и методы: основу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, сравнение, обобщение. Проведено анкетирование и представлен корреляционный анализ полученных результатов. Для обработки данных исследования использовались методы математической статистики в программе Excel.

Результаты исследования: обоснована актуальность формирования умений самостоятельной работы студентов в условиях повышения ее роли в процессе обучения. Требования, предъявляемые к специалистам, показывают необходимость получения не только готовых знаний и умений, но и способности пополнять полученные знания, тем самым находиться в состоянии непрерывного образования и самообразования. В свою очередь, готовность к самообразованию не может осуществляться без самостоятельной работы, отношение к которой было определено в результате проведенного исследования. Также выявлены уровни сформированности умений самостоятельной работы гностического, проектировочного, конструктивного, организационного и коммуникативного блоков у студентов.

Обсуждение и заключения: успешность обучения тесно связана с умениями работать самостоятельно. Для повышения академической успеваемости студентов необходимо перенести центр тяжести в образовательном процессе в сторону большей самостоятельности обучаемых, развития эффективных технологий обучения студентов рациональным приемам самостоятельной деятельности и необходимости целенаправленного формирования умений самостоятельной работы. Результаты проведенного исследования, представленные в статье, могут быть использованы преподавателями при составлении учебно-методических комплексов в части разработки материалов для организации самостоятельной работы обучающихся.

Ключевые слова: процесс обучения; самостоятельная работа; самообразование; самостоятельность; умения самостоятельной работы; готовность; успешность обучения

Для цитирования: Определение значимых умений самостоятельной работы для успешного обучения в вузе / Г. В. Милованова [и др.] // Интеграция образования. 2017. Т. 21, № 2. С. 218–229. DOI: 10.15507/1991-9468.087.021.201702.218-229

ASSESSING SELF-STUDY WORK'S SIGNIFICANT SKILLS FOR SUCCESSFUL LEARNING IN THE HIGHER SCHOOL

G. V. Milovanova^a, I. V. Kharitonova^{a*}, S. N. Fomina^b, A. F. Dayker^c

^a National Research Mordovia State University, Saransk, Russia,
*ira6318@yandex.ru

^b Russian State Social University, Moscow, Russia

^c Kostanai State Pedagogical Institute, Kostanay, Kazakhstan

Introduction: the problem of organizing students' independent work/self-study is not new, but the changes in the higher school for the last two decades show that the experience accumulated in the traditional educational model can be applied only when it is processed in the present-day conditions. The article analyses the innovative component of the educational process in terms of a significant increase in the volume of compulsory independent work in the university. Particular attention is paid to determining the levels of the formation of skills for independent work in terms of students' readiness for its implementation. The aim of the research is to identify the most significant skills of independent work for successful study at the university.

Materials and Methods: the research is based on general scholarly methods: analysis, comparison, generalisation. A questionnaire survey was carried out and a correlation analysis of the results was presented. The mathematical statistics methods in Excel application were used for processing the survey data.

Results: the article focused on the relevance of formation the students' ability to work independently in the learning process. Requirements for professionals recognize the need for knowledge and skills, but more importantly, the ability and readiness to complete this knowledge and be in a state of continuous education and self-education. In turn, readiness to self-education cannot exist without independent work. The ratio of students to work independently and their skills' levels in this area of the gnostic, design, structural, organisational and communicative blocks were identified because of the research.

Discussion and Conclusions: the levels of the formation of the skills for independent work influence on the success of the learning. There is a correlation between indicators of achievement and the ability to work independently. Organisation and communication skills have significant effect on the first-year student. The results of education is closely linked to the skills for independent work. The results of the research presented in the article can be used by teachers in the preparation of educational and methodical complexes in the development of materials for the organisation of students' independent work. Improving the academic performance of the students needs to shift the focus of the educational process in the direction of independence. It is necessary to develop the effective teaching methods of rational self-employment and the need for purposeful formation of the ability to work independently.

Keywords: learning; independent work; self-education; independence; self-study skills; readiness; successful learning

For citation: Milovanova G.V., Kharitonova I.V., Fomina S.N., Dayker A.F. Assessing self-study work's significant skills for successful learning in the higher school. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2017; 2(21):218-229. DOI: 10.15507/1991-9468.087.021.201702.218-229

Введение

Одной из характерных особенностей нашего времени можно считать глобальную информатизацию общества. Как отмечают ученые, стремительное развитие на рубеже веков информационных и коммуникационных технологий стало причиной серьезных перемен в социальной жизни. В новых условиях успех в профессиональной сфере нередко зависит от умения быстро перестраиваться по мере изменения технологий и требований рынка [1]. В настоящее время в России, как и во всем мире, человек

стоит перед необходимостью оперативно реагировать на вызовы времени, быть динамичным, готовым к изменениям в социальной среде, адаптироваться к различным условиям профессиональной деятельности, в целом быть мобильным [2]. Комплекс требований к квалифицированному специалисту включает в том числе и навыки самостоятельного получения знаний, формирования компетенций, повышения квалификации, а также развитие умений использовать полученные знания в новых нестандартных условиях.



Ранее перед нашей системой образования не стояла задача подготовки студентов в условиях, когда объемы информации стремительно увеличиваются, а знания быстро устаревают. Наш динамичный и непредсказуемый мир требует, чтобы будущие специалисты были готовы к постоянному самостоятельному пополнению знаний и обладали набором компетентностей, который позволяет создавать инновационную реальность. Потенциальная потребность выпускников высшей школы в самообразовании и готовность к ней делают самостоятельную работу студентов одной из основных форм их подготовки к успешной деятельности в инфогенном обществе.

«Педагогический процесс в вузе должен строиться таким образом, чтобы развивать самостоятельность студентов, готовить их к продолжению образования на протяжении трудовой деятельности. В данном случае система обучения должна быть ориентирована не на овладение системой готового знания, а на овладение способами самостоятельного его добывания» [3, с. 70].

Современный процесс обучения в образовательном учреждении высшего образования вместе с формированием фундаментальных знаний нацелен на развитие у студентов самостоятельности и мобильности. Однако в последние годы работодатели отмечают недостаточную компетентность выпускников высшей школы и необходимость вложения значительных затрат на их дополнительную подготовку в адаптационный период [4]. Молодые специалисты нередко испытывают затруднения в самостоятельном использовании полученных знаний и умений в конкретных условиях социальной практики, не обладают инициативой при постановке целей и выборе способов действия в конкретной профессиональной ситуации [5].

В новой парадигме высшего образования инновационная компонента образовательного процесса отражена в следующих направлениях:

1) процесс обучения нацелен на большую самостоятельность студента, поэтому от функции просто обучения преподаватель переключается на функцию педагогической поддержки обучения;

2) изменяется соотношение между внеаудиторной и аудиторной работой, но при этом увеличение времени на самостоятельную работу сопровождается увеличением времени, отводимым на общение с преподавателем;

3) обучение ориентируется на развитие мышления и формирование практических навыков;

4) в образовательный процесс широко внедряются новые информационные технологии;

5) учебно-информационная образовательная среда становится открытой для всех источников информации, в том числе и на иностранных языках.

Таким образом, в образовательном процессе фокус смещается с преподавания на обучение студентов самостоятельной деятельности, что находит отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования, в котором определены требования, обязательные при реализации основных образовательных программ. Это предполагает перестройку системы самостоятельной работы в вузе, внедрение новых форм обучения, принципиально иной уровень готовности преподавателя и студента к своим ролям, предложенным новой образовательной парадигмой. Однако реализуемая практика организации самостоятельной работы студентов не в полной мере отвечает современным требованиям. Оказалось, что накопленный в традиционной образовательной модели опыт по данной теме невозможно полностью применить в изменившихся условиях.

В статье ставится цель – выделить и проанализировать уровни сформированности наиболее значимых умений самостоятельной работы и степень готовности студентов к ее осуществлению как одного из факторов успешности обучения.

Обзор литературы

Несмотря на важность проблемы и большое количество публикаций в этой области, среди исследователей нет единства в понимании того, какую работу можно считать самостоятельной. Различные трактовки данного определения зависят прежде всего от того содержания, которое вкладывается в понятие «самостоятельный». В дидактической и методической литературе наиболее употребительными являются следующие значения: 1) работа, выполняемая студентом без непосредственного участия преподавателя; 2) работа, в которой студент самостоятельно разбирается в учебном материале и проявляет самостоятельные мыслительные операции; 3) работа, которая строго не регламентирована, студент свободен в выборе содержания и в выборе способов выполнения задания. Таким образом, «самостоятельная работа может рассматриваться как свободная, внутренне мотивированная деятельность, развивающая творческий потенциал, интеллектуальную инициативу, личностную самостоятельность и ответственность студентов» [6, с. 37].

В современном учебно-воспитательном процессе предусмотрено увеличение часов на самостоятельную работу. Переход на двухуровневую систему образования предполагает значительное увеличение части самостоятельной работы студентов. Это требует внедрения в практику учебных программ с избыточной долей самостоятельной деятельности, новых подходов к организации различных видов самостоятельной деятельности и внедрения нетрадиционных обучающих технологий. Увеличение доли самостоятельной работы студентов в процессе практического обучения характерно для всех университетов и является устойчивой тенденцией [7; 8].

Образовательный процесс должен выстраиваться таким образом, чтобы стимулировать интерес к обучению, формировать стремление к саморазвитию и самообразованию, развивать учебные умения и навыки, способности креа-

тивно использовать полученные знания и адаптироваться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности [9]. Усилия преподавателя должны быть направлены на создание образовательной среды, ориентированной на самостоятельную деятельность студентов. Только такая деятельность способствует формированию личного образовательного опыта студента, продвигающегося по индивидуальной образовательной траектории [10; 11]. В этом случае самостоятельность в обучении выступает как свойство личности. Сформировавшись однажды оно становится главным фактором достижения успехов как в учебной, так и в профессиональной деятельности. Самостоятельность можно рассматривать как самоактивность, при которой достигнутые ранее уровни развития являются площадкой для осуществления более высоких ее проявлений. «Одним из факторов формирования самостоятельности выступает самостоятельная работа, а самостоятельность, в свою очередь, является условием успешного в дальнейшем самообразовательного процесса» [12, с. 151].

В зарубежной литературе самостоятельная работа часто трактуется как «независимое обучение» и «саморегулируемое обучение» [13; 14]. Обзор литературы выявил не только ряд различных терминов для определения самостоятельной работы, но и доказательства преимуществ для студентов, работающих самостоятельно. В частности, в трудах И. Каннингем, Дж. Хсу, К. Хэмилтон, Дж. Ванг, С. Виртанен подчеркивается, что успешное самостоятельное обучение зависит от целого ряда внешних и внутренних факторов, среди которых особо выделяют наличие умений работать самостоятельно. Исследования, проводимые учеными Великобритании и Нидерландов, показали, что в условиях «саморегулируемого обучения» студенты становятся более мотивированными, активнее участвуют в процессе обучения. Б. Мейер, Н. Хейвуд, Д. Сачдев, С. Фарадей в своей работе выявили ряд умений, которые необходимо



приобретать студентам для успешного самостоятельного обучения [15].

В исследовании преподавателей Южно-Казахстанского государственного университета имени М. Ауэзова подчеркивается, что самостоятельная работа студентов является многоцелевой, она направлена на достижение коммуникативной, образовательной и воспитательной целей¹. Конкретные способы организации самостоятельной работы студентов определяются в процессе творческой деятельности преподавателя. Они зависят от множества факторов, но прежде всего от уровня подготовки и курса обучения [16]. В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы студентов:

- под руководством преподавателя (СРСП) – это внеаудиторная деятельность, в ходе которой студент находится в постоянном контакте с преподавателем, она обязательно должна быть указана в расписании учебных занятий;

- без непосредственного участия преподавателя (СРС), предполагающая полную автономию при выполнении заданий.

Организация СРС осуществляется в соответствии с основными нормативными документами университета, в том числе с учебными планами, рабочими программами, материалами для самостоятельного изучения разделов курса. Ее продуктивность во многом зависит от систематического контроля со стороны преподавателя.

Среди подходов к организации самостоятельной работы Дж. Хсу, К. Хэмилтон, Дж. Ванг выделяют также разработку преподавателем с учетом сильных сторон и потребностей студентов модульного интерактивного обучения, позволяющего приобретать, в том числе и навыки критического мышления [17]. Исследование проблемы использования веб-технологий в развитии самостоятельности студентов позволило Е. М. Любимовой, Э. З. Галимуллиной, Р. Р. Ибадуллину выдвинуть гипотезу о том, что

реальные профессиональные ситуации, в которых они вынуждены работать, способствуют такому развитию. Активный подход к обучению с использованием технологий проектного обучения в процессе подготовки к занятиям и интерактивных технологий смешанного обучения способствует развитию независимости и самостоятельности студентов на основе веб-технологий. Авторами представлена матрица интеграции интерактивных технологий в процессе самостоятельной работы студентов [18]. Вызывает интерес и исследование С. Виртанен, посвященное мотивации студентов инженерных специальностей к более активной самостоятельной работе, используя онлайн-платформу обучения, еженедельную групповую работу и еженедельную отчетность [19].

Результативная самостоятельная работа служит залогом академической успеваемости, а значит, и формирования необходимых компетенций. Одно из условий, определяющих ее эффективность, – знание того, как надо работать, какие умения и навыки применять [6; 20]. Используя пятикомпонентную структуру деятельности Н. В. Кузьминой, умения и навыки, необходимые для самостоятельной работы, можно разделить на пять блоков:

- гностические, т. е. это умения, проявляющиеся в процессе самостоятельного изучения и усвоения учебного материала и связанные с поиском и анализом источников информации;

- проектировочные, связанные с процедурой целеполагания и планирования самостоятельной деятельности;

- конструктивные – умения определять логику и очередность выполнения различных видов самостоятельной учебной работы;

- организационные – умения реализовывать цели и планы, сформулированные на этапах проектирования и конструирования учебной деятельности;

¹ Самостоятельная работа студентов как средство развития самостоятельности студентов / Р. А. Арынбаева [и др.] [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_26193223_79642007.pdf (дата обращения: 12.12.2016).

– коммуникативные – умения создавать и реализовывать общение в условиях самостоятельной работы².

Не менее важным условием эффективности самостоятельной работы является серьезное отношение к ней самих студентов. Позитивное отношение к самостоятельной работе в студенческие годы – залог успешной учебы, а в дальнейшем – решающий фактор профессионального становления [21; 22].

Эффективная самостоятельная работа невозможна без непрерывного контроля и оценки ее результатов. В настоящее время для контроля и оценки знаний активно используют рейтинговую систему, которая дополняет традиционный дискретно-сессионный контроль непрерывным контролем в течение семестра и на этапах промежуточного контроля, что стимулирует самостоятельную деятельность студентов [23].

Материалы и методы

Исследование проводилось с помощью общенаучных методов познания: анализа, сравнения, обобщения. Также было проведено анкетирование и представлен анализ эмпирических данных. Для выявления уровня сформированности умений самостоятельной работы студентов и их отношения к этому виду деятельности первокурсникам Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (МГУ им. Н. П. Огарёва) и Российского государственного социального университета (РГСУ) были предложены две авторские анкеты.

В первую анкету вошли проранжированные ранее умения самостоятельной работы, разбитые на пять блоков (гностические, проектировочные, конструктивные, организационные, коммуникативные). Студенты должны были оценить себя по 5-балльной шкале на предмет сформированности умений самостоятельной работы: 5 – очень высокий уровень, 4 – высокий, 3 – средний,

2 – низкий, 1 – очень низкий. Всего в исследовании приняли участие 288 студентов I курса: 190 чел. из РГСУ и 98 – из МГУ им. Н. П. Огарёва. При обработке результатов для определения степени влияния уровня сформированности умений самостоятельной работы на академическую успеваемость использовался корреляционный анализ.

Цель второй анкеты – выявление отношения студентов к самостоятельной работе. Для этого опрошенным были предложены парные тезисы, определяющие разнообразные аспекты самостоятельной работы. Из трех вариантов ответа («совершенно не согласен», «не уверен», «совершенно согласен») студенты должны были выбрать один. При обработке результатов предложенные тезисы были сгруппированы парами. Первая пара выражала мнение студентов о том, нужно ли преподавателям полностью управлять самостоятельной работой учащихся, вторая – выявляла мнение студентов о необходимости их ознакомления с рациональными способами организации самостоятельной учебной деятельности.

Результаты исследования

В контексте содержания проблемы успешности обучения очевидна значимость формирования готовности студентов к самостоятельной работе. Используя результаты проведенного исследования, мы определили средний балл по всем умениям и на этой основе выделили три уровня сформированности умений самостоятельной работы: низкий (2–2,9), средний (3–3,9) и высокий (4–5). Умения у студентов зафиксированы в основном на среднем уровне: гностические – 3,71 у студентов МГУ им. Н. П. Огарёва и 3,69 у студентов РГСУ; проектировочные – 3,85 и 3,90; конструктивные – 3,74 и 3,55; организационные – 3,71 и 3,81 и коммуникативные – 4,0 и 4,1 (таблица 1).

Лучше всего у студентов сформированы коммуникативные умения, что

² Кузьмина Н. В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования. М. : Народное образование, 2002. С. 7–52.



Т а б л и ц а 1. Уровни сформированности умений самостоятельной работы, %
 T a b l e 1. Levels of formedness of self-study skills, %

Умения / Skills	МГУ им. Н. П. Огарёва / National Research Mordovia State University			РГСУ / RSSU		
	Низкий / low	Средний / Average	Высокий / High	Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / High
Гностические / Gnostic	2	93	5	4	91	5
Проектировочные / Design	3	92	5	2	93	5
Конструктивные / Constructive	3	95	2	4	94	2
Организационные / Organizational	2	93	5	2	92	6
Коммуникативные / Communicative	2	92	6	2	91	7

вполне объяснимо, поскольку современная молодежь считает себя чрезвычайно компетентной во всех видах коммуникаций. Респонденты отметили свое умение общаться в процессе обучения: задавать вопросы преподавателям и друг другу, высказывать свое отношение к тем или иным фактам, но при этом нередко затрудняются при необходимости сформулировать оценочные суждения. Хуже у студентов сформировано умение систематизировать, обобщать информацию, выделять связи между изучаемыми явлениями, организовывать свою деятельность. Причем сравнение данных респондентов МГУ им. Н. П. Огарёва и РГСУ не выявило значимых различий.

При исследовании академической успеваемости данных студентов нами были изучены зачетные ведомости 1-го семестра, а также количество баллов рейтинга, полученных студентами в семестре на экзаменах и зачетах.

Корреляционный анализ показал, что более всего на успешность обучения влияет уровень сформированности организационных и коммуникативных умений (коэффициент корреляции 0,79 и 0,77 соответственно). Гностические умения и конструктивные коррелируют с коэффициентом 0,61 и 0,67. Менее всего на академическую успеваемость влияют проектировочные умения (0,57).

Выявление отношения студентов к самостоятельной работе проводилось в МГУ им. Н. П. Огарёва. На вопросы анкеты ответили 116 чел. При анализе отношения студентов к внеаудиторной самостоятельной работе были выявлены следующие интересные моменты. Студенты неоднозначны в вопросах «Кто должен организовывать самостоятельную работу?» и «Нужно ли обучать студентов удобным приемам самостоятельной деятельности?». Большинство опрошенных (70,60 %) считают, что делать это должны преподаватели, и только 11,76 % – что сами студенты. Это подтверждает тот факт, что студенты I курса плохо понимают, чем отличается вузовское обучение от школьного. Привыкнув в школе к полной регламентации своей деятельности, они ждут этого и в вузе.

Мнения студентов по вопросу о необходимости обучать их рациональным приемам самостоятельной деятельности распределились следующим образом: 17,64 % опрошенных считают, что они умеют работать самостоятельно и не нуждаются в обучении; 23,26 % затруднились с ответом; 58,80 % полагают, что студентов надо знакомить с рациональными приемами самостоятельной работы.

Естественно, что каждый преподаватель старается уделить внимание ор-

ганизации самостоятельной работы, но при отсутствии специального предмета это не способно в полной мере обеспечить развитие необходимых умений у студентов для ее выполнения. В области самостоятельной работы от студентов больше требуют, чем обучают, предполагая, что они должны были научиться этому в средней школе, но, к сожалению, эти предположения часто не оправдываются.

Обсуждение и заключения

На основании выполненного авторами исследования можно сделать следующие выводы.

1. Увеличение доли самостоятельной работы студентов в процессе обучения отражает подход различных вузов и является устойчивой тенденцией.

2. Организация самостоятельной работы осуществляется в соответствии с основными нормативными документами университета, а ее продуктивность во многом зависит от систематического контроля со стороны преподавателей.

3. Залог академической успеваемости, как и формирование необходимых компетенций, – результативная самостоятельная работа, которая невозможна без постоянного контроля и оценки результатов. Знания о том, как надо работать, какие умения и навыки применять, являются важнейшим условием, определяющим эффективность самостоятельной работы.

4. Для определения уровня сформированности умений самостоятельной работы было проведено исследование пяти блоков умений. Полученные результаты свидетельствуют, что на успешность обучения влияет уровень сформированности умений самостоятельной работы, в большинстве случаев организационных и коммуникативных. Менее всего на академическую успеваемость влияют проектировочные умения. Организационные и коммуникативные умения показали значительную корреляцию с академической успеваемостью.

5. Большинство студентов осознают, что они в должной мере не обладают не-

обходимыми умениями самостоятельной работы и хотят этому научиться. Однако в новых учебных планах отсутствует дисциплина, направленная на обучение студентов умению работать самостоятельно. Неподготовленность к самостоятельной работе в условиях вуза отрицательно сказывается на успешности обучения.

6. Обсуждение данной проблемы на заседаниях федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей «Социальная работа, социология и организация работы с молодежью» позволило констатировать, что вопрос повышения эффективности самостоятельной работы студентов чрезвычайно актуален. Выработка умений самостоятельной работы начинается еще в школе, но как показывает практика, уровень их формирования не в должной мере соответствует требованиям вузовского обучения. Студенты I курса сталкиваются с существенным изменением вида своей деятельности – увеличивается доля самостоятельного труда, усложняется учебный материал. Если студенты затрудняются планировать и четкой организовывать свою деятельность, не умеют работать с литературой, проводить самоанализ результатов самостоятельного труда и коррекцию своих действий, они сталкиваются с серьезными трудностями в обучении. Нежелание заниматься самостоятельно также отрицательно сказывается и на их успеваемости, поскольку невозможно освоить весь объем материала только в процессе аудиторной работы.

Дальнейшее изучение рассматриваемой проблемы, несомненно, позволит найти способы оптимизации самостоятельной работы студентов. Перспективным направлением исследования будет являться проведение анкетирования по авторским анкетам в Костанайском государственном педагогическом институте (Казахстан) и также определение эффективных технологий обучения студентов рациональным приемам самостоятельной деятельности.

Таким образом, представленные в статье результаты проведенного ис-



следования позволяют констатировать зависимость успешности обучения от сформированных умений самостоятельной работы студентов. Использование

результатов данного исследования возможно в качестве одной из основ организации самостоятельной работы студентов при разработке УМК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Society and education in the early of 21st century: integration of tradition and innovation / A. M. Egorychev [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2014. Vol. 5, no. 2. Pp. 82–91. DOI: 10.14505/jarle.v5.2(10).04
2. Мардахаев Л. В., Никитина Н. И. Современные педагогические парадигмы непрерывного профессионального образования специалистов социальной сферы в университетском комплексе // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2012. № 2 (24). С. 146–152. URL: <http://vestnik.sibadi.org/wp-content/uploads/2016/10/release-2-2012.pdf> (дата обращения: 12.12.2016).
3. Фомина С. Н., Харитонова И. В. Организация самостоятельной работы как средство самоорганизации студентов в условиях лично-ориентированного подхода в обучении // Социальная политика и социология. 2010. № 7 (61). С. 70–77. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17054271> (дата обращения: 12.12.2016).
4. Потехина Е. В. О взаимодействии учебных заведений с работодателем // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 3 (103). С. 50–53. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimodeystvii-uchebnyh-zavedeniy-s-rabotodatelem> (дата обращения: 12.12.2016).
5. Фомина С. Н. Интеграция образовательных ресурсов при подготовке специалистов в области социальной работы // Социальная политика и социология. 2012. № 10 (88). С. 21–26. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22936003> (дата обращения: 12.12.2016).
6. Митяева А. М., Фомина С. Н. Технологическое обеспечение реализации модели профессиональной подготовки специалистов по работе с молодежью // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 1 (70). С. 226–231. URL: <http://oreluniver.ru/public/file/archive/201603.pdf> (дата обращения: 12.12.2016).
7. Куликова Л. М., Куликов Л. М. Самостоятельная работа студентов в период производственной практики как фактор становления профессиональной компетентности // Теория и практика физической культуры. 2013. № 8. С. 39–43. URL: <http://www.teoriya.ru/en/node/5443> (дата обращения: 12.12.2016).
8. Третьякова Е. М. Организация самостоятельной работы студентов как формы учебного процесса в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Педагогика, психология. 2015. № 4 (23). С. 200–204. URL: <http://journal.tltsu.ru/rus/index.php/VNSPP/article/view/1787> (дата обращения: 12.12.2016).
9. Милованова Г. В., Рыбакова А. И., Фомина С. Н. Готовность студентов к самостоятельной работе в условиях дистанционного обучения // Вестник Академии права и управления. 2015. № 40. С. 163–174. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24259779> (дата обращения: 12.12.2016).
10. Александров Е. П., Воронцова М. В. Проблемы адаптации студентов к образовательной среде вуза и профессии // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15047> (дата обращения: 12.12.2016).
11. Киселева А. В. Самостоятельная работа студентов: традиции и новые подходы // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. Т. 8, № 3. С. 92–101. DOI: 10.7442/2071-9620-2016-8-3-92-101
12. Милованова Г. В. Самостоятельная работа и самообразование – важные условия успешной профессиональной деятельности // Вестник Мордовского университета. 2009. № 2. С. 151–155. URL: <http://vestnik.mrsu.ru/index.php/ru/archiv> (дата обращения: 12.12.2016).
13. Cunningham I. Learning to lead – self managed learning and how academics resist understanding the process // Development and Learning in Organizations: An International Journal. 2010. Vol. 24, issue 2. Pp. 4–6. DOI: 10.1108/14777281011019434
14. Abilkhamitkyzy R., Aimukhambet Zh. A., Sarekenova K. K. Organization of independent work of students on credit // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 143. Pp. 274–278. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814043316> (дата обращения: 12.12.2016).



15. What is independent learning and what are the benefits for students? / B. Meyer [et al.] // London: Department for Children, Schools and Families Research Report 051. 2008. URL: <http://docplayer.net/12844512-What-is-independent-learning-and-what-are-the-benefits-for-students.html> (дата обращения: 12.12.2016).

16. Шубаев В. П., Шубаева Л. М. Система работы по повышению успеваемости студентов // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 202–203. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-raboty-po-povysheniyu-uspevaemosti-studentov> (дата обращения: 12.12.2016).

17. Hsu J., Hamilton K., Wang J. Guided independent learning: A teaching and learning approach for adult learners // International Journal of Innovation and Learning. 2015. Vol. 17, issue 1. Pp. 111–133. DOI: 10.1504/IJIL.2015.066103

18. Lyubimova E. M., Galimullina E. Z., Ibatullin R. R. The development of university students' self-sufficiency based on interactive technologies by their immersion in the professional // International Education Studies. 2015. Vol. 8, issue 4. Pp. 192–199. DOI: 10.5539/ies.v8n4p192

19. Virtanen S. Increasing the self-study effort of higher education engineering students with an online learning platform // International Journal of Knowledge and Learning. 2008. Vol. 4, issue 6. Pp. 527–538. DOI: 10.1504/IJKL.2008.022886

20. Милованова Г. В., Харитонова И. В. Исследование готовности к осуществлению самостоятельной учебной деятельности студентов вуза в условиях интеграции образования // Интеграция образования. 2011. № 3. С. 33–38. URL: <http://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/archiv> (дата обращения: 12.12.2016).

21. Волжина О. Б. Совершенствование профессиональной подготовки специалистов социальной сферы в условиях модернизации образования // Научные исследования и образование. 2016. № 21. С. 18–21. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25654349> (дата обращения: 12.12.2016).

22. Колесникова Е. И. Академическая успеваемость студентов технического вуза с различным стилем мышления // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер.: Психология. 2014. № 2 (16). URL: ftp://samgum.ru/Vestnik/Vestnik%20CaGA_психол_2014-02/18-32.pdf (дата обращения: 28.11.2016).

23. Муллина Э. Р., Мишурина О. А., Чупрова Л. В. Методические подходы к организации самостоятельной работы студентов в условиях функционирования рейтинговой системы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Педагогика, психология. 2015. № 2 (21). С. 109–112. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov-v-usloviyah-funktsionirovaniya-reytingovoy-sistemy> (дата обращения: 28.11.2016).

Поступила 18.12.2016; принята к публикации 02.02.2017; опубликована онлайн 30.06.2017.

Об авторах:

Милованова Галина Викторовна, доцент кафедры общей физики ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), кандидат педагогических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0572-6700>, milovanova_g@mail.ru

Харитонова Ирина Владимировна, доцент кафедры алгебры и геометрии ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), кандидат педагогических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1489-1612>, ira6318@yandex.ru

Фомина Светлана Николаевна, профессор кафедры организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1), доктор педагогических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2669-7603>, fomina-sn@mail.ru

Дайкер Александра Филипповна, профессор кафедры дошкольного и начального образования Костанайского государственного педагогического института (110000, Казахстан, г. Костанай, ул. Тарана, д. 118), кандидат педагогических наук, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1807-7922>, DaykerAF@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Милованова Галина Викторовна – концепция и инициация исследования; сбор и обработка материалов; подготовка первоначального варианта текста.

Харитонова Ирина Владимировна – сбор и обработка материалов; написание текста.

Фомина Светлана Николаевна – участие в обсуждении материалов статьи; развитие концепции самостоятельной работы.

Дайкер Александра Филипповна – участие в обсуждении материалов статьи; анализ и дополнение текста статьи.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.



REFERENCES

1. Egorychev A.M., Mardakhayev L.V., Rybakova A.I., Fomina S.N., Sizikova V.V. Society and education in the early of the XXst Century: Integration of tradition and innovation. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2014; 2(5):82-91. DOI: 10.14505/jarle.v5.2(10).04
2. Mardahayev L.V., Nikitina N.I. Paradigms of modern vokational training of experts of social sphere and their use in educational process of university complex. *Vestnik Sibirskoy gosudarstvennoy avtomobilno-dorozhnoy akademii* = Siberian State Automobile and Highway Academy Bulletin. 2012; 24:146-152. URL: <http://vestnik.sibadi.org/wp-content/uploads/2016/10/release-2-2012.pdf> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
3. Fomina S.N., Kharitonova I.V. [Organisation of independent work as a means of self-organisation of students in the context of a person-oriented approach in teaching]. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya* = Social Policy and Sociology. 2010; 7(61):70-77. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17054271> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
4. Potekhina E.V. [On the interaction of educational institutions with the employer]. *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta* = Russian State Social University Bulletin. 2012; 3(103):50-53. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimodeystvii-uchebnyh-zavedeniy-s-rabotodatelem> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
5. Fomina S.N. [Integration of educational resources in the training of specialists in the field of social work]. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya* = Social Policy and Sociology. 2012; 10(88):21-26. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22936003> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
6. Mityaeva A.M., Fomina S.N. Technological support implementation of vocational training of professionals working with youth. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* = Scientific Notes of Orel State University. 2016; 1(70):226-231. Available at: <http://oreluniver.ru/public/file/archive/201603.pdf> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
7. Kulikova L.M., Kulikov L.M. Independent work of students with practical training as a factor of formation of professional qualifications. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury* = Theory and Practice of Physical Culture. 2013; 8:39-43. Available at: <http://www.teoriya.ru/en/node/5443> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
8. Tretyakova E.M. Organisation of independent work of students as forms of educational process in a higher education institution. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta: Pedagogika, psikhologiya* = Science Vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology. 2015; 4(23):200-204. Available at: <http://journal.tltsu.ru/rus/index.php/VNSPP/article/view/1787> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
9. Milovanova G.V., Rybakova A.I., Fomina S.N. The willingness of students to an independent work under the condition of distance education. *Vestnik Akademii prava i upravleniya* = Bulletin of Academy of Law and Management. 2015; 40:163-174. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24259779> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
10. Aleksandrov E.P., Vorontsova M.V. Problems of adaptation of students to the educational environment of the university and the profession. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* = Current Issues of Science and Education. 2014; 5:111. Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15047> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
11. Kiseleva A.V. Independent work of students: the traditions and new approaches]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyy aspekt* = Modern Higher School: Innovative Aspect. 2016; 3(8):92-101. DOI: 10.7442/2071-9620-2016-8-3-92-101 (In Russ.)
12. Milovanova G.V. [Self-employment and self-education as important conditions for successful professional activity]. *Vestnik Mordovskogo universiteta* = Mordovia State University Bulletin. 2009; 2:151-155. Available at: <http://vestnik.mrsu.ru/index.php/ru/archiv> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
13. Cunningham I. Learning to lead – self managed learning and how academics resist understanding the process. *Development and Learning in Organisations: An International Journal*. 2010; 2-16(24):4-6. DOI: 10.1108/14777281011019434
14. Abilkhamitkyzy R., Aimukhambet Zh.A., Sarekenova K.K. Organisation of independent work of students on credit. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014; 143:274-278. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814043316> (accessed 12.12.2016).
15. Meyer V., Haywood N., Sachdev D., Faraday S. What is independent learning and what are the benefits for students? Department for Children, Schools and Families Research Report 051. London; 2008. Available at: <http://docplayer.net/12844512-What-is-independent-learning-and-what-are-the-benefits-for-students.html> (accessed 12.12.2016).

16. Shibayev V.P., Shibayeva L.M. System of work of increase of progress of students. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* = The world of science, culture and education. 2013; 4(41):202-203. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-raboty-po-povysheniyu-uspevaemosti-studentov> (accessed 12.12.2016) (In Russ.)
17. Hsu J., Hamilton K., Wang J. Guided independent learning: A teaching and learning approach for adult learners. *International Journal of Innovation and Learning*. 2015; 1(17):111-133. DOI: 10.1504/IJIL.2015.066103
18. Lyubimova E.M., Galimullina E.Z., Ibatullin R.R. The development of university students' self-sufficiency based on interactive technologies by their immersion in the professional. *International Education Studies*. 2015; 4(8):192-199. DOI: 10.5539/ies.v8n4p192
19. Virtanen S. Increasing the self-study effort of higher education engineering students with an online learning platform. *International Journal of Knowledge and Learning*. 2008; 4(6):527-538. DOI: 10.1504/IJKL.2008.022886
20. Milovanova G.V., Kharitonova I.V. Study of readiness for independent educational activity of university students in conditions of integration of education. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2011; 3:33-38. Available at: <http://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/archiv> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
21. Volzhina O.B. [Perfection of vocational training of specialists in the social sphere in the conditions of modernization of education]. *Nauchnye issledovaniya i obrazovaniye* = Scientific Research and Education. 2016. № 21. S. 18-21. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25654349> (accessed 12.12.2016). (In Russ.)
22. Kolesnikova E.I. Academic performance of students of a technical university with a different style of thinking. *Vestnik Samarskoy humanitarnoy akademii: Psikhologiya* = Samara Humanitarian Academy Bulletin: Psychology. 2014; 2(16). Available at: ftp://samgum.ru/Vestnik/Вестник%20CaГА_психол_2014-02/18-32.pdf (accessed 28.11.2016). (In Russ.)
23. Mullina E.R., Mishurina O.A., Chuprova L.V. Methodological approaches to the organisation of independent work of students in the conditions of the ranking system. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta: Pedagogika, psikhologiya* = Toliatti State University Science Vector: Pedagogy and Psychology. 2015; 2(21):109-112. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov-v-usloviyah-funktsionirovaniya-reytingovoy-sistemy> (accessed 28.11.2016). (In Russ.)

Submitted 18.12.2016; revised 02.02.2017; published online 30.06.2017.

About the authors:

Galina V. Milovanova, Associate Professor, Chair of General Physics, National Research Mordovia State University (68 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russia), Ph.D. (Pedagogy), **ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0572-6700>**, milovanova_g@mail.ru

Irina V. Kharitonova, Associate Professor, Chair of Algebra and Geometry, National Research Mordovia State University (68 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russia), Ph.D. (Pedagogy), **ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1489-1612>**, ira6318@yandex.ru

Svetlana N. Fomina, Professor, Chair of Youth Work Organisation, Russian State Social University (4 bd. 1 Wilhelm Pieck St., Moscow 129226, Russia), Dr.Sci (Pedagogy), **ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2669-7603>**, fomina-sn@mail.ru

Alexandra F. Dayker, Professor, Chair of Pre-School and Primary Education, Kostanai State Pedagogical Institute (118 Taran St., Kostanay 110000, Kazakhstan), Ph.D. (Pedagogy), **ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1807-7922>**, DaykerAF@yandex.ru

Contribution of the authors:

Galina V. Milovanova – concept and research initiative; writing the draft; collecting and processing the data.

Irina V. Kharitonova – collecting and processing the data; writing the final text.

Svetlana N. Fomina – participation in the discussion on topic of the article; development of self-concept of work.

Alexandra F. Dayker – participation in the discussion on topic of the article; analysing and supplementing the text.

All authors have read and approved the final manuscript.