



ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПЕРЕЖИВАНИЕ ЧУВСТВА ВИНЫ

*Н. С. Козлова, Л. В. Алтухова**

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»,

г. Иваново, Россия,

**altukhova1v@gmail.com*

Введение: раскрываются цели, гипотезы, предмет, объект, а также выборка, на базе которой проводилось исследование.

Материалы и методы: в статье использован метод опроса, основанный на диагностическом инструментарии, представленном специально разработанной авторской анкетой. Апробация проходила в три этапа: представление на экспертную оценку четырем кандидатам психологических наук, внесение корректив; проведение пилотажного исследования на студентах Ивановского государственного университета ($n = 103$ чел.). На основе этих результатов были составлены варианты ответов к ряду открытых вопросов, также была изменена формулировка отдельных вопросов. Исследование было продублировано на более широкой выборке ($n = 96$ чел. в возрасте от 18 до 80 лет). По итогам были исключены вопросы (или варианты ответов), имеющие нулевую дисперсию. При обработке данных был применен корреляционный анализ с использованием автоматизированного пакета обработки статистических данных программы «SPSS 13».

Результаты исследования: представлены основные результаты эмпирического исследования, позволяющие определить направленность влияния уровня образования на различные аспекты восприятия личностью возникновения у нее как чувства вины, так и вытекающая из него необходимость выхода из данного состояния, с акцентом на категории «прощения». Разработана схема, отображающая специфику переживания вины у лиц с высоким уровнем образования

Обсуждение и заключения: в заключительной части работы подводятся итоги проведенного исследования. Акцент ставится на возможность использования полученных результатов в психокоррекционной и психопрофилактической работе, связанной с преодолением чувства вины. Полученные выводы позволяют разработать на их основе тренинговые программы. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и включены в лекционный материал курсов «Общая психология», «Социальная психология» и «Психология личности».

Ключевые слова: уровень образования; чувство вины; прощение; стыд; страх

Для цитирования: Козлова Н. С., Алтухова Л. В. Влияние уровня образования на переживание чувства вины // Интеграция образования. 2016. Т. 20, № 1. С. 63–72. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.063-072

INFLUENCE OF THE LEVEL OF EDUCATION ON EMOTIONS PERTAINING TO THE SENSE OF GUILT

*N. S. Kozlova, L. V. Altukhova**

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia

**altukhova1v@gmail.com*

Introduction: this paper describes purpose, hypothesis, subject, object, and sampling criteria on the basis of which the research was carried out.

Materials and Methods: we used the survey method based on a diagnostic tool – a self-designed questionnaire. Testing took place in three stages: peer-reviewing by four Kandidat nauk degree holders (Ph.D.), with subsequent amendments; the pilot study was carried out at Ivanovo State University. Number of students surveyed ($n = 103$). On the basis of results we added answer options to a number of open questions and reformulated some of them; the study was repeated for a larger sampling ($n = 96$ persons, aged 18 to 80 years old). As a result we excluded questions (or answers) having zero dispersion. We used the analysis of the questionnaire focused on the duration, degree of guilt and physiological support for this feeling, to identify the persons to whom the person tends to feel guilty, as well as to the options to overcome this emotional state. In addition, the set of questions helps clarify the readiness to forgive and ask for forgiveness. Also, the profile part can reveal relations between the concepts of guilt and forgiveness. In processing the data, we used the correlation analysis based on automated package of the statistical data software “SPSS 13”.

Results: presented are the main results of the empirical research allowing to define the orientation influence of education on different aspects of the person's perception as to the emergence of guilt, and the resulting



necessity to exit this state, with emphasis on the category of “forgiveness”. A diagram presents the specificity of guilt emotions in people with high levels of education.

Discussion and Conclusions: we draw conclusions in the final part of the paper. These results provide a new insight into the process of overcoming of guilt as well as content issues. In addition, the results of the study can be used in the educational process, and can be included in the course “General Psychology”, “Social Psychology” and “Psychology of Personality”.

Keywords: educational level; guilt; forgiveness; shame; fear

For citation: Kozlova NS, Altukhova LV. Influence of the level of education on emotions pertaining to the sense of guilt. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2016; 1(20):63-72. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.063-072

Введение

Целью исследования является анализ особенностей переживания вины у людей с разным уровнем образования. Данная цель обусловила постановку следующих задач:

1. Теоретический анализ проблемы вины и прощения.
2. Методологическое обоснование исследования.
3. Разработка и апробация авторской анкеты для исследования вины и прощения.
4. Проведение собственно исследования.
5. Обработка и интерпретация результатов. Формулировка выводов.

Основная гипотеза заключается в том, что на специфику переживания чувства вины оказывают влияние не только психологические характеристики личности, но и социально-демографические показатели, в том числе и уровень образования.

Обзор литературы

Актуальность проблемы вины в психологии подтверждается обилием научных исследований. Среди зарубежных психологов, посвятивших себя проблеме вины стоит отметить А. Голденберга, Г. Карлиона, Ч. Миллера, Т. Р. Когена и др. [1–8]. В отечественной психологии ряд ученых также посвящали себя проблемам переживания вины. Среди них стоит отметить А. А. Алимова, Т. Н. Сморову, С. В. Горнаеву, О. Ю. Гроголеву, О. А. Чупикову, И. А. Белик, М. В. Ефремову, Л. К. Григорян, М. М. Зеленину, П. Ю. Калистратова, Н. С. Козлову, Л. В. Алтухову, И. К. Макогон, С. Н. Ениколопова, Ц. Л. Мкртчян, А. А. Серегину, И. С. Иванов и др. [9–22].

Проблема прощения рассматривалась в трудах таких зарубежных психологов, как L. Ya. Tompson, L. Hoffman, M. S. Amal, E. A. Fatima и др. [23–26]. В рамках отечественной психологии, занимались следующие ученые проблемой прощения: Ю. В. Печин, А. А. Родионова, Т. И. Сурьянинова, А. С. Чукова и др. [27–31].

Понятие вины часто соотносилось психологами с другими эмоциональными переживаниями. Так, З. Фрейд и Г. Мандлер рассматривали вину через понятие тревоги. Г. Мандлер отмечал, что вина представляет собой тревогу, связанную с реальным или воображаемым промахом [32].

О. Маурер, исходя из анализа генезиса вины, определил взаимосвязь данного эмоционального состояния со страхом перед наказанием, представляющим собой источник возникновения переживания.

Д. Росенхан, Е. П. Ильин придерживаются общего мнения о самостоятельности феномена вины, способствующего снижению тревоги и избеганию серьезных психических расстройств [27].

К. Муздыбаев рассматривает вину как негативное чувство, связанное с осознанием своего поступка и умением делать каузальные выводы [33].

Ю. М. Орлов предлагает рассматривать чувство вины с точки зрения трех аспектов: как модель ожидания других по отношению к субъекту, как личные представления о своем поведении и состоянии, а также как процесс сопоставления этих позиций. При этом большое значение играет контроль всех операций [34].



Следует отметить, что в качестве причин возникновения вины принято выделять совершение / несовершение действия. Бездействие детерминирует подобные переживания в ситуациях, когда активность со стороны личности является уместной и необходимой. Вина в свою очередь становится регулятором поведения личности.

Также необходимо уточнить, что такие чувства как вина и стыд отличны друг от друга. Так, R. Rodogno, G. Karlsson и L. G. Sjöberg солидарны в том, что, испытывая стыд, личность негативно оценивает себя в целом, когда при переживании вины отрицательное отношение касается поведения субъекта, его действий и поступков [5; 35].

Таким образом, вина способствует восстановлению взаимоотношений личности, поскольку часто побуждает личность исправить имеющееся положение дел и не допускать подобных ситуаций в последующем. В связи с этим необходим поиск наиболее качественного механизма по преодолению данного эмоционального состояния. В нашем исследовании в качестве способа снижения чувства вины, а, следовательно, восстановления межличностных отношений, рассматривается прощение.

Рассмотрим понимание прощения с нескольких точек зрения. Одни исследователи представляют прощение как поведенческий аспект личности, способствующий ее адаптации в обществе. Данная трактовка поддерживается мнением, что прощение помогает преодолеть негативное эмоциональное состояние и способствует психологическому благополучию. С другой стороны, ряд авторов определяет прощение как характеристику личности, так как этот процесс может сопровождаться желанием отомстить обидчику.

Кроме того, прощение часто соотносится с такими понятиями, как примирение, помилование, попустительство, извинение, но данные концепты не тождественны [26].

В целом, сущность категории прощения, с психологической точки зрения, состоит в отказе и преодолении

негативных чувств, мыслей и действий по отношению к обидчику в сторону положительных.

Г. Кассинов и Р. Ч. Тафрейт выдвинули несколько этапов прощения:

1) этап раскрытия гнева – представляет собой осознание и признание психологического страдания;

2) этап возникновения желания простить – идея о прощении трансформируется в ведущую стратегию, способствующую субъективному благополучию;

3) этап работы – активная работа над прощением, вследствие которой снижается уровень негативного отношения к обидчику, что способствует отказу от желания мести и возмещению морального ущерба;

4) этап освобождения – собственно прощение, ведущее к изменениям когнитивных, аффективных и конативных переживаний в позитивное русло [36].

Прощение представляет собой некое нравственное действие, способствующее преодолению обиды, включающее готовность к примирению, а также являющееся свободным выбором каждой личности [37].

А. С. Чукова определяет специфику прощения в необходимости преодоления личностью тяжелого эмоционального состояния [29]. Мы, в свою очередь, отмечаем значимость данной особенности в рамках субъективного стремления уменьшить интенсивность чувства вины. Так, будучи готовым справиться с переживанием вины, индивид способен активизировать механизм (а именно прощение), направленный на восстановление межличностных отношений.

Таким образом, взаимосвязь категорий вина – прощение очевидна и нуждается в более подробном анализе. В различных литературных источниках достаточно часто рассматриваются социально-демографические факторы, так или иначе определяющие интересующие нас явления [13; 14; 17]. При этом наблюдается явная недостаточная разработанность проблемы влияния образованности респондентов на чувство вины. В связи с этим мы считаем



необходимым установить, каким образом специфика переживания данного эмоционального состояния личностью определяется таким социально-демографическим показателем, как уровень имеющегося образования.

Материалы и методы

Основным используемым методом сбора эмпирических данных являлся метод опроса, реализуемый через специально разработанную авторскую анкету. Рассмотрим подробно разработку и апробацию данного инструментария.

На первом этапе на основе проведенного теоретического анализа нами были сформулированы вопросы, отражающие основную специфику переживания чувства вины и прощения. Далее полученный опросник был представлен на экспертную оценку (4 кандидата психологических наук). На основании их замечаний были внесены коррективы.

На втором этапе было осуществлено пилотажное исследование, выборку которого составили студенты Ивановского государственного университета в количестве 103 чел. Главная цель данной части работы заключалась в подборе вариантов ответов к вопросам открытого типа для дальнейшего упрощения обработки данных. Также была произведена переформулировка отдельных вопросов.

На следующем этапе расширена выборка, в которую вошли лица от 18 до 80 лет. В данном случае нашей задачей являлось исключение вопросов, а также вариантов ответов, имеющих нулевую дисперсию.

В итоге была составлена авторская анкета, позволяющая выявить интенсивность и длительность вины, физиологические реакции, сопровождающие ее, перечень лиц, перед которыми личность склонна чувствовать себя виноватой, а также способы преодоления данного эмоционального состояния. Также часть вопросов направлена на анализ готовности прощать и просить прощение. Кроме того, анкета частично позволяет раскрыть соотношение понятий вины и прощения.

После сбора основного массива эмпирических данных проводилась статистическая обработка с помощью следующих методов:

- описательная статистика (нахождение средних значений, частотный анализ, минимум, максимум и др.);
- корреляционный анализ;
- сравнение независимых выборок (Т-критерий Стьюдента и одномерный дисперсионный анализ с использованием формулы Дункана).

Все перечисленные методы осуществлялись с помощью автоматизированного пакета обработки статистических данных программы «SPSS 13».

Результаты исследования

В результате проведенного исследования необходимо отметить, что лица с более высоким уровнем образования достаточно долго переживают чувство вины, в среднем несколько месяцев ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). При этом запускается процесс рефлексии ($r = 0,43$ при $p \leq 0,01$), приводящий к необходимости просить прощение ($r = 0,32$ при $p \leq 0,01$) или другим способом заглаживать вину ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$).

Данные действия сопровождаются определенными эмоциональными реакциями: стыд ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$) и страх ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$).

Заметим, что прощение они чаще просят у коллег ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$) и незнакомых людей ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). Это может иметь двойную детерминацию. Предположим, что, с одной стороны, это обусловлено тем, что и само чувство вины возникает у лиц с высоким уровнем образования в большей мере по отношению к неблизким людям. С другой стороны, если предположить, что данное состояние возникает у них и по отношению к близким, хотя именно им принести свои извинения является более сложным. Именно второй вариант подтверждает и то, что им проще самим простить коллег, чем близких людей ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). Однако это может негативно сказаться на системе взаимоот-

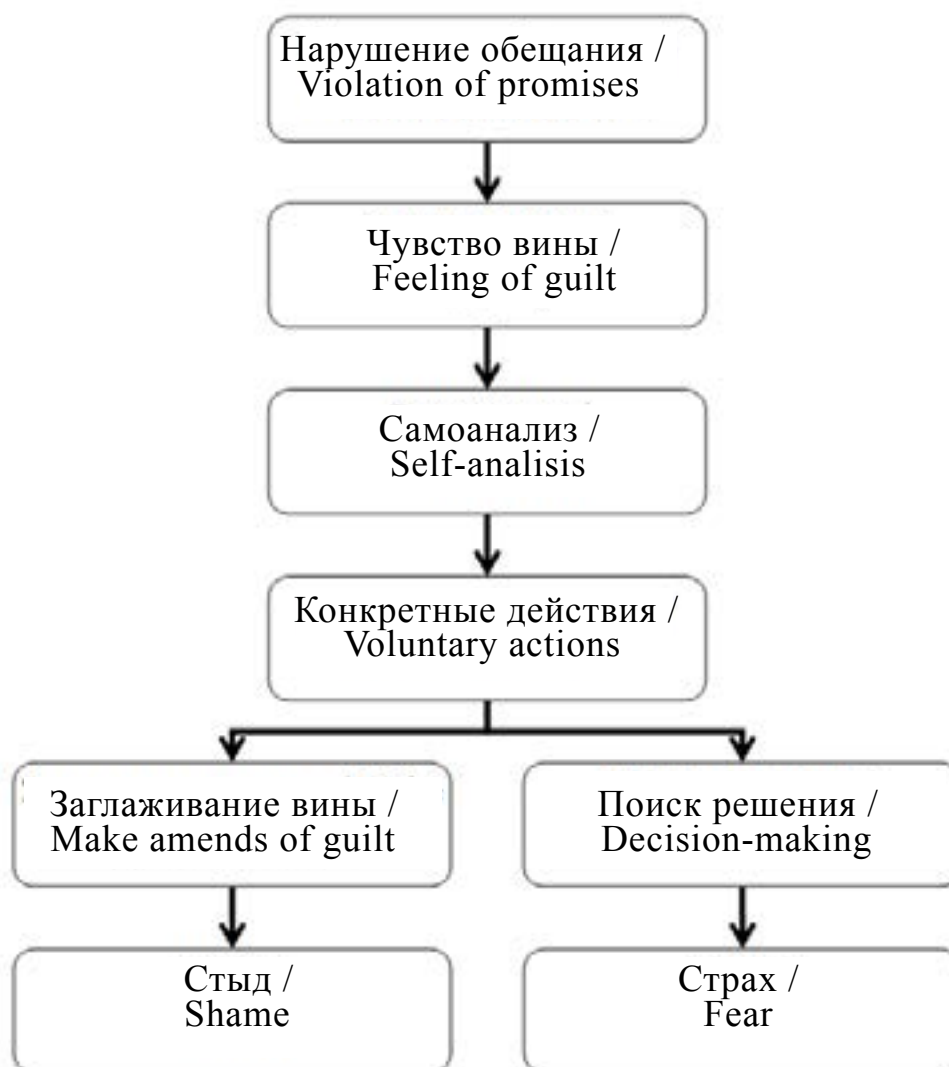


ношений в семье и с другими близкими людьми. Неумение извиняться самим и прощать родных, на наш взгляд, требует психологического вмешательства.

Особое внимание необходимо уделить тому факту, что часто высоко образованные респонденты просят прощение у самих себя ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). Вероятно, именно склонность к самоанализу, о которой говорилось выше, и осознание необходимости внутренней гармонии и равновесия ориентируют их, в первую очередь, на разрешение внутрилич-

ностных конфликтов. Сюда же можно отнести и выявленную закономерность, согласно которой самым частым поводом возникновения вины и последующего прощения для таких лиц является нарушение обещания ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). Здесь мы также предполагаем, что речь идет именно об их самоотношении.

Таким образом, цепочка переживания вины личностью с высоким уровнем образования может быть представлена следующим образом (рисунок).



Специфика переживания вины у лиц с высоким уровнем образования

The specifics of the experience of guilt in people with high levels of education



Группа респондентов с более низким уровнем образования специфична в выборе способа преодоления чувства вины: они либо пытаются отвлечься посредством взаимодействия с друзьями ($r = -0,47$ при $p \leq 0,01$), либо стараются переложить чувство вины на кого-либо другого ($r = -0,32$ при $p \leq 0,05$). У таких лиц чувство вины явно запускает механизмы психологической защиты.

Показательно и то, что других людей они прощают только в случае либо неумышленного нанесения обиды (когда другой не знал или не понимал последствий своих действий) ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$), либо если первоисточником произошедшего события являлся именно сам человек ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$).

Обсуждение и заключения

Подводя итог результатам эмпирического исследования, отметим, что у лиц с высоким уровнем образования чувство вины становится длительным, глубоким

состоянием, сопровождающимся как когнитивным (на уровне рефлексии) и эмоциональным (на уровне возникающих сопутствующих эмоций) компонентами, так и поведенческим (реальные действия, направленные на разрешение ситуации). Основной проблемой при этом является неумение прощать и самим извиняться перед близкими людьми. И это, на наш взгляд, особое направление для психологической помощи в рамках преодоления чувства вины.

В то же время у лиц с невысоким уровнем образования картина принципиально иная: запускаются механизмы психологической защиты, и доминирующей копинг-стратегией становится отвлечение. Данная категория респондентов также нуждается в психологической помощи, но уже направленной на выработку умений продуктивно решать трудные жизненные ситуации, в том числе связанные и с чувством вины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Goldenberg A., Saguy T., Halperin E. How group-based emotions are shaped by collective emotions: evidence for emotional transfer and emotional burden [Электронный ресурс] // Journal of Personality and Social Psychology. 2014. Vol. 107, № 4. P. 581–596. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/107/4/581> (access date: 18.09.2015).
2. Hafnidar. The Relationship among Five Factor Model of Personality, Spirituality, and Forgiveness // International Journal of Social Science and Humanity. 2013. Vol. 3, No. 2. P. 167–170. URL: <http://www.ijssh.org/papers/220-D10024.pdf> (access date: 18.09.2015).
3. Silfver-Kuhalampi M. The sources of moral motivation – studies on empathy, guilt, shame and values. Department of Social Psychology, University of Helsinki. Yliopistopaino, Helsinki, 2008. 99 p.
4. Rangcanadhan Anita r., Todorov N. Personality and self-forgiveness: the roles of shame, guilt, empathy and conciliatory behavior // Journal of Social and Clinical Psychology, 2010. Vol. 29, No. 1. P. 1–2. URL: <http://transformationalchange.pbworks.com/f/Personality%20and%20Self%20Forgiveness.pdf> (access date: 18.09.2015).
5. Rodogno R. Shame, Guilt, and Punishment // Law and Philosophy. 2009. Vol. 28, № 5. P. 429–464.
6. Sunghwan Yi and Hans Baumgartner. Coping With Guilt and Shame in the Impulse Buying Context // NA – Advances in Consumer Research. 2010. Vol. 37. P. 711–712. URL: <http://www.acrwebsite.org/volumes/15465/volumes/v37/NA-37> (access date: 18.09.2015).
7. Thompson L. Ya., Snyder C. R., Hoffman L. et al. Dispositional Forgiveness of Self, Others and Situations // Journal of Personality. 2005. Vol. 73, № 2. P. 313–360. URL: <http://www.lesahoffman.com/Research/005%202005%20Thompson%20et%20al.%20JP%20HFS.pdf> (access date: 25.09.2015).
8. Wolf S. T., Cohen T. R., Panter A. T., & Insko C. A. Shame proneness and guilt proneness: Toward the further understanding of reactions to public and private transgressions // Self and Identity, 2010. Vol. 9. P. 337–362. DOI: 10.1080/15298860903106843
9. Алимов А. А., Смотров Т. Н. Взаимосвязь моральной нормативности с показателями вины и стыда у представителей разных этнических групп // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 56–57. С. 70–76. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24336529> (дата обращения: 25.09.2015).



10. Белик И. А. Чувство вины в связи с особенностями развития личности : автореф. дис. ... канд. наук. СПб., 2006. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15901389J> (дата обращения: 25.09.2015).
11. Горнаева С. В. Вина и стыд в контексте психологической регуляции социального поведения личности // МНКО. 2012. № 2. С. 47–49. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17702260> (дата обращения: 20.09.2015).
12. Горнаева С. В. Теоретические подходы к изучению вины и стыда // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 20. С. 123–126. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21156120> (дата обращения: 20.09.2015).
13. Горнаева С. В., Смотров Т. Н. Специфика переживания вины и стыда у лиц с различными социально-психологическими характеристиками // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 3. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17855219> (дата обращения: 20.09.2015).
14. Гроглова О. Ю., Чуликова О. А. Взаимосвязь социально-психологических характеристик прощения как феномена межличностного общения с агрессией: гендерный аспект // Вестник Омского университета. 2014. № 1. С. 4–16. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21681283> (дата обращения: 20.09.2015).
15. Ефремова М. В., Григорян Л. К. Коллективные эмоции вины и стыда: обзор современных исследований // Современная зарубежная психология. 2014. № 4. С. 71–88. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23269042> (дата обращения: 30.09.2015).
16. Зеленина М. М. Чувство вины как фактор риска совершения повторных правонарушений осужденных условно // Коченовские чтения «Психология и право в современной России». URL: <http://psyjournals.ru/files/55256/%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf> (дата обращения: 30.09.2015).
17. Калистратов П. Ю. Гендерные особенности проявления вины у осужденных // Известия Саратовского университета. Сер. «Философия. Психология. Педагогика». 2011. № 3. С. 95–97. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16962409> (дата обращения: 30.09.2015).
18. Козлова Н. С., Алтухова Л. В. Гендерные различия в переживании чувства вины // Universum: психология и образование : электрон. науч. журн. 2015. № 11–12 (20). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-razlichiya-v-perezhivanii-chuvstva-viny> (дата обращения: 30.09.2015).
19. Makogon I. K., Enikolopov S. N. Problems with the assessment of shame and guilt // Psychology in Russia: state of the art. 2013. № 6 (4). С. 168–175. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23975240> (access date: 02.09.2015).
20. Мкртчян Ц. Л. Психологические аспекты обиды и прощения как феномена межличностного общения // Вестник ЧГПУ. 2013. № 5. С. 76–86. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20420035> (дата обращения: 22.09.2015).
21. Серегина А. А., Иванов И. С. Психологические взгляды на концепции вины [Электронный ресурс] // Российский следователь. 2009. № 8. С. 32–37. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12061608> (дата обращения: 22.09.2015).
22. Смотров Т. Н., Гриценко В. В. Методические основания кросскультурного исследования феноменов вины и стыда как регуляторов социального поведения // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. № 46. С. 191–198. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22541466> (дата обращения: 22.09.2015).
23. Amal M. S. Al-Sabeelah, Fatima E. A. Alraggad & oraib-Abu Ameerh. The relationship between forgiveness and personality traits, mental health among sample Jordanian university students // International Journal of Education and Research. 2014. Vol. 2, No. 9. P. 217–228. URL: <http://ijern.com/journal/2014/September-2014/19.pdf> (access date: 22.09.2015).
24. Miller Ch. Guilt and Helping // International Journal of Ethics 6:2/3 2010. P. 231–252. URL: <http://users.wfu.edu/millerc/Guilt.pdf> (access date: 22.09.2015).
25. Mueen Abid, Sameera Shafiq, Iram Naz, Maryam Riaz. Relationship between Personality Factors and Level of Forgiveness among College Students // International Journal of Humanities and Social Science. 2015. Vol. 5, No. 7. P. 147–154. URL: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_5_No_7_July_2015/17.pdf (access date: 22.09.2015).
26. Tangey J. P., Dearing R. L. Shame and guilt. New York : Guilford Press, 2004. 272 p.
27. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб. : Питер, 2002. 752 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20092015> (дата обращения: 21.09.2015).
28. Сурьянинова Т. И. Психология прощения: православный взгляд [Электронный ресурс] // Духовные ценности российского общества в XXI веке : материалы VI Всероссийских научно-образовательных



Знаменских чтений. Курск, 2010. URL: http://www.курская-епархия.рф/znamenskie_chteniay/2010/3-4.htm (дата обращения: 21.09.2015).

29. Чукова А. С. Психологические характеристики межличностного прощения [Электронный ресурс] // Психологические исследования : электрон. науч. журн. 2011. № 5 (19). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n5-19/547-chukova19.html> (дата обращения: 10.09.2015).

30. Печин Ю. В. Становление и развитие психологии прощения в США: краткий обзор [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6, № 4. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22782562> (дата обращения: 21.09.2015).

31. Родионова А. А. Прощение в структуре нравственной потребности личности // Вестник ТГУ. 2007. № 3. С. 142–146. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12963406> (дата обращения: 21.09.2015).

32. Кьеркегор С., Фрейд З., Ранк О. Тревога и тревожность : хрестоматия. М. : Пер Сэ, 2012. 240 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20242117> (дата обращения: 21.09.2015).

33. Муздыбаев К. Переживание вины и стыда : монография. СПб. : Институт социологии РАН, 1995. 39 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22310399> (дата обращения: 21.09.2015).

34. Орлов Ю. М. Обида. Вина. 5-е изд., испр. Кн. 1. Исцеление размышлением. М. : Слайдинг, 87 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20075187> (дата обращения: 21.09.2015).

35. Karlsson G., Sjöberg L. G. The Experiences of Guilt and Shame: A Phenomenological-Psychological Study // Human Studies. 2009. Vol. 32, № 3. P. 335–355.

36. Кассинов Г., Тафрейт Р. Ч. Психотерапия гнева : монография. М., 2006. 477 с. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20086635> (дата обращения: 21.09.2015).

37. Гассин Э. А. Психология прощения [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. 1999. № 4. С. 93–104. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/psihologiya-proshcheniya> (дата обращения: 22.09.2015).

Поступила 20.10.15.

Об авторах:

Козлова Наталия Сергеевна, доцент кафедры социальной психологии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (Россия, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8247-6146>, nat-tycuk@yandex.ru

Алтухова Любовь Валерьевна, аспирант кафедры социальной психологии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (Россия, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1452-0133>, altukhovav@gmail.com

REFERENCES

1. Goldenberg A, Saguy T, Halperin E. How group-based emotions are shaped by collective emotions: evidence for emotional transfer and emotional burden [Internet]. Journal of Personality and Social Psychology. 2014; 4(107):581-596. Available from: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/107/4/581> (accessed 18.09.2015).
2. Hafnidar. The Relationship among Five Factor Model of Personality, Spirituality, and Forgiveness. International Journal of Social Science and Humanity. 2013; 2(3):167-170. Available from: <http://www.ijssh.org/papers/220-D10024.pdf> (accessed 18.09.2015).
3. Silfver-Kuhlampi M. The sources of moral motivation – studies on empathy, guilt, shame and values. Department of Social Psychology, University of Helsinki. Yliopistopaino, Helsinki; 2008.
4. Ranganadhan A, Todorov N. Personality and self-forgiveness: the roles of shame, guilt, empathy and conciliatory behavior. Journal of Social and Clinical Psychology. 2010; 1(29):1-2. Available from: <http://transformationalchange.pbworks.com/f/Personality%20and%20Self%20Forgiveness.pdf> (accessed 18.09.2015).
5. Rodogno R. Shame, Guilt, and Punishment. Law and Philosophy. 2009; 5(28):429-464.
6. Sunghwan Yi, Baumgartner H. Coping With Guilt and Shame in the Impulse Buying Context. NA – Advances in Consumer Research. 2010; 37:711-712. Available from: <http://www.acrwebsite.org/volumes/15465/volumes/v37/NA-37> (accessed 18.09.2015).
7. Thompson LYa, Snyder CR, Hoffman L, et al. Dispositional Forgiveness of Self, Others and Situations. Journal of Personality. 2005; 2(73):313-360. Available from: <http://www.lesahoffman.com/Research/005%202005%20Thompson%20et%20al.%20JP%20HFS.pdf> (accessed 18.09.2015).
8. Wolf ST, Cohen TR, Panter AT, & Insko CA. Shame proneness and guilt proneness: Toward the further understanding of reactions to public and private transgressions. Self and Identity. 2010; 9:337-362. DOI: 10.1080/15298860903106843



9. Alimov AA, Smotrova TN. Vzaimosvyaz moralnoy normativnosti s pokazatelyami viny i styda u predstaviteley raznykh etnicheskikh grupp [Interrelation of moral norms with signs of guilt and shame among representatives of different ethnic groups]. *Lichnost, semya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii* = Personality, family and society: issues of pedagogics and psychology. 2015; 56-57:70-76. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24336529> (accessed 25.09.2015). (In Russ.)

10. Belik IA. Chuvstvo viny v svyazi s osobennostyami razvitiya lichnosti: avtoref. dis. ... kand. nauk [Feeling ashamed in view of singularity of personality's development: author's abstract PhD thesis]. St. Petersburg; 2006. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15901389J> (accessed 25.09.2015). (In Russ.)

11. Gornayeva SV. Vina i styd v kontekste psikhologicheskoy regulyatsii sotsialnogo povedeniya lichnosti [Guilt and shame in the context of psychological regulation of personality's social behaviour]. *MHKO* = MNKO. 2012; 2:47-49. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17702260> (accessed 20.09.2015). (In Russ.)

12. Gornayeva SV. Teoreticheskiye podkhody k izucheniyu viny i styda [Theoretical approaches to the study of guilt and shame]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya* = Psychology and Pedagogy: methodology and problems of practical application. 2011; 20:123-126. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21156120> (accessed 20.09.2015). (In Russ.)

13. Gornayeva SV, Smotrova TN. Spetsifika perezhivaniya viny i styda u lits s razlichnymi sotsialno-psikhologicheskimi kharakteristikami [Specifics of the emotions of guilt and shame in individuals with different socio-psychological characteristics]. *Sovremennyye issledovaniya sotsialnykh problem* = Modern studies of social problems. 2012; 3. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17855219> (accessed 20.09.2015). (In Russ.)

14. Grogoleva OYu, Chupikova OA. Vzaimosvyaz sotsialno-psikhologicheskikh kharakteristik proshcheniya kak fenomena mezhlichnostnogo obshcheniya s agressiei: gendernyy aspekt [The interrelations of social and psychological characteristics of forgiveness as a phenomenon of interpersonal aggression: a gender aspect]. *Vestnik Omskogo universiteta* = Omsk State University Bulletin. 2014; 1:4-16. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21681283> (accessed 20.09.2015). (In Russ.)

15. Efremova MV, Grigoryan LK. Kollektivnyye emotsii viny i styda: obzor sovremennykh issledovaniy [Collective emotions of guilt and shame: review of modern studies]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* = Contemporary foreign psychology. 2014; 4:71-88. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23269042> (accessed 30.09.2015). (In Russ.)

16. Zelenina MM. Chuvstvo viny kak faktor riska soversheniya povtornykh pravonarusheniy osuzhdennykh uslovno [Feeling of guilt as a risk factor in committing repeated crimes by probationers]. *Kochenovskiy chteniya «Psikhologiya i pravo v sovremennoy Rossii»* = Kochenov's readings Psychology and law in contemporary Russia. Available from: <http://psyjournals.ru/files/55256/%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf> (accessed 30.09.2015). (In Russ.)

17. Kalistratov PYu. Gendernyye osobennosti proyavleniya viny u osuzhdennykh [Gender specific signs of guilt among the convicted]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Ser. «Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika»* = Saratov University Bulletin. Series: Philosophy, Psychology, Pedagogics. 2011; 3:95-97. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16962409> (accessed 30.09.2015). (In Russ.)

18. Kozlova NS, Altukhova LV. Gendernyye razlichiya v perezhivanii chuvstva viny [Gender-specific distinctions in feeling ashamed]. *Universum: psikhologiya i obrazovaniye: elektron. nauch. zhurn.* = Universum: psychology and education: online journal. 2015; 11-12(20). Available from: <http://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-razlichiya-v-perezhivanii-chuvstva-viny> (accessed 30.09.2015). (In Russ.)

19. Makogon IK, Enikolopov SN. Problems with the assessment of shame and guilt. Psychology in Russia: state of the art. 2013; 6(4):168-175. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23975240> (accessed 02.09.2015).

20. Mkrtchyan TsL. Psikhologicheskiye aspekty obidy i proshcheniya kak fenomena mezhlichnostnogo obshcheniya [Psychological aspect of offence and forgiveness as phenomenon of interpersonal communication]. *Vestnik ChGPU* = ChGPU Bulletin. 2013; 5:76-86. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20420035> (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

21. Seregina AA, Ivanov IS. Psikhologicheskiye vzglyady na kontseptsii viny [Psychological views on conceptions of guilt][Internet]. *Rossiyskiy sledovatel* = Russian criminal investigator. 2009; 8:32-37. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12061608> (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

22. Smotrova TN, Gritsenko VV. Metodicheskiye osnovaniya krosskulturnogo issledovaniya fenomenov viny i styda kak regulyatorov sotsialnogo povedeniya [Methodological foundation of cross-cultural



phenomena of guilt and shame as regulators of social behaviour]. *Lichnost, semya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii* = Personality, family and society. 2014; 46:191-198. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22541466> (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

23. Amal MS Al-Sabeelah, Fatima EA Alraggad & oraib-Abu Ameerh. The relationship between forgiveness and personality traits, mental health among sample Jordanian university students. *International Journal of Education and Research*. 2014; 9(2):217-228. Available from: <http://ijern.com/journal/2014/September-2014/19.pdf> (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

24. Miller Ch. Guilt and Helping. *International Journal of Ethics*. 2010; 6(2/3):231-252. Available from: <http://users.wfu.edu/millerc/Guilt.pdf> (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

25. Mueen Abid, Sameera Shafiq, Iram Naz, Maryam Riaz. Relationship between Personality Factors and Level of Forgiveness among College Students. *International Journal of Humanities and Social Science*. 2015; 7(5):147-154. Available from: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_5_No_7_July_2015/17.pdf (accessed 22.09.2015). (In Russ.)

26. Tangey JP, Dearing RL. Shame and guilt. New York: Guilford Press Publ.; 2004. 272 p.

27. Ilin EP. Emotsii i chuvstva [Emotions and feelings]. St. Petersburg: Piter Publ.; 2001. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20092015> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

28. Suryaninova TI. Psikhologiya proshcheniya: pravoslavnyy vzglyad [Psychology of forgiveness: the Orthodox church view]. *Dukhovnye tsennosti rossiyskogo obshchestva v XXI veke* = Spiritual values of Russian society in the 21st c. Kursk; 2010. p. 1-8. Available from: http://www.курская-епархия.рф/znamskie_chteniy/2010/3-4.htm (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

29. Chukova AS. Psikhologicheskiye kharakteristiki mezhlichnostnogo proshcheniya [Psychological features of interpersonal forgiveness]. *Psikhologicheskie issledovaniya* = Psychologic research. 2011; 5(19). Available from: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n5-19/547-chukova19.html> (accessed 10.09.2015). (In Russ.)

30. Pechin YuV. Stanovleniye i razvitiye psikhologii proshcheniya v SShA: kratkiy obzor [Evolvement of psychology of forgiveness in the United States: An outline]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* = Psychological Science and Education. 2014; 4(6). Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22782562> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

31. Rodionova AA. Proshcheniye v strukture npravstvennoy potrebnosti lichnosti [Forgiveness in the structure of the moral needs of person]. *Vestnik Tambovskogo universiteta* = Tambov State University Bulletin. 2007; 3:142-146. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12963406> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

32. Kerkegor S, Freyd Z, Rank O. Trevoga i trevozhnost: khrestomatiya [Anxiety and anxiety]. Moscow: Per Se Publ.; 2012. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20242117> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

33. Muzdybayev K. Perezhivaniye viny i styda : monografiya [The experience of guilt and shame]. St. Petersburg: Institute of Sociology Publ.; 1995. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22310399> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

34. Orlov YuM. Obida. Vina. Kn. 1. Istseleniye razmyshleniyem [Healing meditation]. Moscow: Slayding Publ. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20075187> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

35. Karlsson G, Sjöberg LG. The Experiences of Guilt and Shame: A Phenomenological–Psychological Study. *Human Studies*. 2009; 3(32):335–355.

36. Kassinov G, Tafreyt RCh. Psikhoterapiya gneva: monografiya [Anger therapy]. Moscow; 2006. Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20086635> (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

37. Gassin EA. Psikhologiya proshcheniya [Psychology of forgiveness]. *Voprosy psikhologii* = Issues of psychology. 1999; 4:93-104. Available from: <http://www.hr-portal.ru/article/psihologiya-proshcheniya>. (accessed 21.09.2015). (In Russ.)

Submitted 20.10.15.

About the authors:

Nataliya S. Kozlova, associated professor, Chair of Social Psychology, Ivanovo State University (39, Ermak St., Ivanovo, Russia), Ph.D. (Psychology), **ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-8247-6146>, nat-tycuk@yandex.ru

Lyubov V. Altukhova, postgraduate student, Chair of Social Psychology, Ivanovo State University (39, Ermak St., Ivanovo, Russia), **ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-1452-0133>, altukhova1v@gmail.com