



ИНТЕГРАЦИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕНАУЧНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ЗНАНИЙ В МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ АСПЕКТЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В. С. Михалкин¹

*¹Ижевский государственный технический университет
имени М. Т. Калашиникова, г. Ижевск, Россия*

Обращение к мировой истории показывает, что основами образования в развитых странах мира являются национальные системы вероисповеданий. Правомерность подобных оснований была подтверждена многими специалистами на одном из международных семинаров ЮНЕСКО, где отмечалось, что важнейшей причиной угасания творческого потенциала народа является национальная система образования, далекая от духовных/сакральных традиций и культуры своего народа. Основой раннего этапа российского образования явилось православно-христианское вероисповедание. Его цели характеризовались понятием образа, которое включало не только обучение, но и воспитание как вертикальный путь развития человека, ведущего к восстановлению в нем «образа и подобия Божия», воплощенного в личности Иисуса Христа (Быт. 9, 6). Исходная сакральность российского образования в начале XX в. была насильственным образом заменена идеологией диалектического материализма, не признающей духовного начала человека и объясняющая его и окружающий мир на основе естественных наук. Современное возрождение конструктивного диалога науки и христианской религии создает новые возможности для становления духовной зрелости человека, как его наивысшей потребности. Она не дается ему от рождения и является результатом сложной и напряженной внутренней работы. В статье обсуждаются обретение как светской, так и религиозной духовности, которые имеют принципиальные отличия. Под светской духовностью человека понимается его интеллектуальное развитие, культура, глубокое познание философии, искусства, стремление к красоте и гармонии и т. д. С точки зрения А. Маслоу, она соотносится с самоактуализацией личности, условием которой является наличие природных способностей и благоприятных социально-исторических условий. Религиозная/сакральная духовность человека основывается на признании недостаточности самоопределения и желания человека в становлении его личности и необходимости его синергии с Божественной энергией (благодатью Божией), за пределами земному миру, но деятельно присутствующей в нем и его преображающей.

Ключевые слова: мировоззрение личности; интеграция; синергия; дополнительность; трансцендентность; pro and contra светской и сакральной духовности в современном образовании.

INTEGRATION AND COMPLIMENTARITY OF GENERAL SCIENTIFIC AND RELIGIOUS KNOWLEDGE IN THE ASPECT OF WORLD OUTLOOK FOR HIGHER EDUCATION

V. S. Mikhalkin¹

¹Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

The world history shows, that education in the developed countries is thought to have originated in national systems of religious confessions. Legitimacy of such conclusions has been confirmed by many experts on one of the international UNESCO seminars where it was advocated, that the major reason for vanishing of people's creative potential is the national education system far-off from spiritual/sacral traditions and culture of the people. The basis of an early stage of the Russian education was Orthodox-Christian faith. Its purposes and contents were characterised by concept of "image", which included not only training, but also education as a vertical way of development of the person leading to the restoration in him/her the "image and similarity of God", personified by Jesus Christ (Being. 9, 6). In the beginning of XX-th century the initial sacramentality of Russian education has been violently replaced by the ideology of dialectic materialism, which does not recognise the spiritual beginning of a person and explaining himself/herself and reality on the basis of natural sciences. Modern revival of meaningful dialogue of science and Christian religion creates new possibilities for formation of a spiritual maturity of the person, as his highest requirement. It is not given to him from birth and grows out due to a difficult and intense internal work. The paper discusses finding both secular, and religious spirituality which have essential differences. Under the secular spirituality of the person is meant his/her intellect, culture, deep knowledge of philosophy, art, aspiration to beauty and harmony etc. According to A. Maslow, it corresponds with self-actualisation of the person with availability of inborn abilities and favorable social-historical conditions. Unlike secular spirituality, religious/sacral spirituality of the person is based on a recognition of deficiency of self-determination and desire of a man in creation of his/her personality and necessity of his/her synergy with transcendental Divine energy (grace of God), other-worldly to the terrestrial world, but actively present in him/her and transfiguring him/her. A source of finding of sacral spirituality for students of higher

educational institutions is recognition of reality of the transcendental world and enrichment of internal experience through scientific and religious knowledge, which integration and complementarity is destined to become the most important basis for creation of a world outlook platform of new generation.

Keywords: world outlook of a person; integration; synergy; complimentarity; transcendentalism; pro ad contra of secular and sacral spirituality in modern education.

Становление мировоззрения молодого человека неотделимо от развития его личности и является насущной задачей образования всех уровней. Ее решение актуально на личностном и общественном уровнях, поскольку благополучие нашего общества решающим образом зависит от господствующего мировоззрения наиболее образованной его части. В недавнем советском прошлом его формирование осуществлялось в соответствии с госзаказом идеологического единства общества на основе жестко заданной системы философских и моральных принципов диалектического материализма. Деидеологизация общества и образования, совершившаяся в 1990-х гг., привела к плюрализму мировоззренческих позиций как обучающихся, так и обучаемых, исходящих из их собственных аксиом, собственных «моделей» мира и человека. Их многообразие не выявляет сущности мировоззрения, не является достаточным условием их развития и укрепления, которые возможны только при их толерантности и отсутствия претензий на верховенство и искоренение своего антипода.

По существу, мировоззрение личности принадлежит к одной из двух равноправных мировоззренческих систем: религиозной и атеистической, в соответствии с верой человека в Бога или верой в его отсутствие, согласно которой вся реальность исключительно материальна. Право свободного выбора личностью мировоззрения закреплено ст. 28 Конституции РФ; оно подтверждается также положениями закона «Об образовании в РФ», утверждающими «свободу совести, информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений» (ст. 34). Законодательное утверждение свободы выбора мировоззрения создает неординарную ситуацию в системе образования, которое продолжает существовать в прежней мировоззренческой парадигме агностицизма и атеизма. Эта ситуация не соответствует

предоставлению равных возможностей исповедания различных мировоззрений и актуализирует обращение к мировоззренческим основам образования.

Обращение к мировой истории показывает, что основами систем образования в развитых странах мира являются национальные системы вероисповеданий. К примеру, в основу европейской системы образования положены представления средневекового протестантизма, основу китайского образования составляет традиции конфуцианства, основу японской системы – синтоистская религия, мусульманское образование выстраивается на исламской платформе. Правомерность подобных оснований была подтверждена многими специалистами на одном из международных семинаров ЮНЕСКО, где отмечалось, что важнейшей причиной угасания творческого потенциала народа является национальная система образования, далекая от духовных/сакральных традиций и культуры своего народа.

В прошлом и настоящем российскому обществу имманентно присуща культура христианства (православия). Лексика русского языка пронизана христианскими понятиями. В знак благодарности мы говорим «спасибо» (краткое от спаси тебя Бог), называем «безобразным» человека, который утратил образ и подобие Божие. Седьмой день недели у нас назван в честь воскресения Христа, а летоисчисление ведется от Рождества Христова и т. д. Модели мышления и поведения, нравственно-этические заповеди христианства подспудно сохранялись в стране даже в условиях монополии материализма. Внимательный анализ морального кодекса строителя коммунизма, которому предписывалось быть основой отношения и поведения конкретных людей во времена «развитого социализма», показывает, что его содержание представляет собой лишь образец секуляризированной формы христианских заповедей (... человек человеку



друг, товарищ и брат – возлюбил ближнего своего, как самого себя и др.).

Сакральной основой раннего этапа российского образования явилось православно-христианское вероисповедание. Его цели и содержание характеризовались христианским понятием образа, которое включало не только обучение, но и воспитание как вертикальный путь развития человека, ведущего к восстановлению в нем «образа и подобия Божия», воплощенного в личности Иисуса Христа (Быт. 9, 6). Исходная основа российского образования в начале XX в. была насильственным образом заменена идеологией диалектического материализма, не признающей духовного начала человека и объясняющая его и окружающий мир на основе естественных наук. В советское время обучение и воспитание научных и инженерно-технических специалистов основывалось на представлении о науке как наивысшей культурной ценности, способной на решение всех насущных общественных проблем. Бесспорно, что эта идеология помогла стране совершить гигантский рывок в подъеме экономики и в технологическом соревновании с Западом. Трудом специалистов этого периода было разработано вооружение, обеспечившее победу в Великой Отечественной войне, создано ядерное оружие, ракетно-космическая техника и выход в Космос. Однако этот стремительный по историческим меркам научный и технический взлет страны не смог уберечь ее от морального и политического крушения. Подобный исход свидетельствует, что научно-техническая подготовка специалистов сама по себе, вне сакральности ее мировоззренческих оснований и общественных факторов, не является надежным фундаментом стабильного развития общества.

Сегодня на этапе вузовского обучения ставится задача выработки только научного мировоззрения студентов. Его основой является целостная система научных представлений о материальной действительности, построенная на синтезе принципов и методов познания естественнонаучных, философских и гуманитарных дисциплин вуза. Обзор современных учебников физи-

ки показывает, что ее изложение ведется исключительно в рамках методологии редукционизма (от лат. *reducere* «сводить сложное к простому»), описания поведения отдельно взятых объектов – тела, электрона, атома, молекулы, твердых тел, замкнутых систем, изолированных от внешнего мира. Эта методология познания абсолютно правомерна и незаменима как для начального ознакомления с предметом, так и создания естественнонаучного фундамента для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. На ее основе совершенно непротиворечиво осваиваются научный метод, научное мышление и научное мировоззрение.

Однако его всецелая соотнесенность с научными знаниями приводит к затуманиванию и умалению ценностных компонентов мировоззрения, находящихся за пределами науки. Например, можно указать на феномен совести, иррациональной по своей природе, но явно опознаваемый в форме юридических законов и библейских заповедей: не убей, не укради, не прелюбодействуй, не осуждай и др. Невозможность строгой формулировки духовно-нравственных категорий в рамках научного метода лишает научное мировоззрение его полноценного статуса. Научными или антинаучными могут быть представления (знания) человека о явлениях этого мира, но не его мировоззрение как таковое (религиозное, атеистическое и др.). Термин «научное мировоззрение» следует использовать только в узком, специфическом смысле этого слова – как совокупность научных взглядов на материальный мир, его устройство и законы.

Интуитивный смысл слова «мировоззрение» – это видение мира в целом, а постижение его целостности связано с освоением знаний не только о материальном мире, но и трансцендентном божественном мире. Нравственное доказательство его существования убедительно выражается немецким философом И. Кантом: «Две вещи убеждают меня в бытии Бога: звездный мир у меня над головой и нравственный закон в моей душе». Вера в Бога как специфический способ познания



мира засвидетельствована великими творцами естествознания и науки в публикации [5]. Приведем некоторые из этих свидетельств.

И. Ньютон: «Такое изящнейшее соединение Солнца, планет и комет не могло произойти иначе, как по намерению и по власти могущественного и премудрого Существа».

Л. Кельвин: «Не бойтесь дать свободу своей мысли. Если вы действительно человек думающий, то наука неизменно приведет вас к вере в Бога».

В. Гейзенберг: «Первый глоток из кубка естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог». Можно сколь угодно умножать список верующих ученых, высказывания которых подтверждают тезис, что религиозная вера является надежной основой нравственных ценностей личности и ее духовной деятельности, результаты которой становятся феноменами мировой культуры, выходящими за рамки времени и истории.

Религиозную веру невозможно заменить ни наукой – удовлетворением запросов ума, ни нравственностью – исполнением долга, ни искусством – переживанием чувств. Именно поэтому она составляет основу религиозной/сакральной духовности, отличной от светской духовности человека, под которой понимается его эрудированность, интеллектуальное развитие, стремление к красоте и гармонии, все душевные устремления, выходящие за пределы эгоистических интересов и личной пользы. В психологии гуманистического направления А. Маслоу, предлагая пирамиду потребностей человека, на ее вершину ставил духовную зрелость светского типа, назвав ее самоактуализацией, которая предполагает обретение смысла существования и актуализации личностного потенциала при наличии благоприятных социально-исторических условий.

В противовес светской духовности, как эгоцентрическое искание полноты и совершенства в «царстве мира сего», личность человека, по утверждению В. В. Зеньковского, «не развивается из самой себя». Ее развитие обуславливается синергичным взаимодействием духовной субстанции человека с Божественной бла-

годатью (энергии Божией), запредельной земному миру, но деятельно присутствующей в нем и его преображающей. Оно создает духовную независимость личности от детерминации миром и неразрывную связь между духом человека и вдохновением как данным ему свыше творческим состоянием.

Таким образом, религиозная духовность человека есть следствие обретения им религиозной веры. Можно с достаточным основанием утверждать, что экономический рост, благосостояние и геополитический статус страны всего лишь производные от сакральной духовности общества и его членов, которая была и остается главным интенсивным фактором, предопределяющим ее успехи или неудачи.

Подчеркивая значимость религиозной веры для человека и общества, крупнейший французский просветитель Вольтер отмечал: «Если бы Бога не было, то Его следовало бы выдумать. Но смешно утверждать, что устройство мира не подтверждает существование Верховного Создателя». Проецируя научное знание в самое отдаленное прошлое, современной наукой создана теория «Большого взрыва», согласно которой наша Вселенная не существовала вечно, но возникла около 14 млрд лет назад из некоторого сингулярного состояния с последующим расширением и формированием планет, звезд и остальных ее объектов. Отсутствие удовлетворительного ответа одного из создателей этой теории на вопрос «Почему она возникла?» [8] и построение других космологических моделей зарождения Вселенной на чрезвычайно зыбких теоретических фундаментах оставляет возможность библейской интерпретации акта сотворения мира Богом *ex nihilo* (лат. «из ничего»). Каждая из этих космогенных концепций принимается лишь верой и потому изложение их вполне оправдано и допустимо в учебных аудиториях. Знакомство с ними может естественным образом предварять изучение религиозно-культурологических курсов среднего образования «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы православной культуры», преподавание которых



мотивирует толерантный диалог между представителями различных культур и мировоззрений.

Неискаженное восприятие христианского видения мира, по мнению выдающегося физика и педагога Луи де Бройля, зарождается лишь при трансцендентальном мышлении, развитие которого является одной из главнейших задач обучения [7]. Оно требует интегративной целостности научных и богословских знаний, выявления сбалансированности между которыми является далеко неординарной задачей образования. Степень ущербности при одностороннем восприятии жизненного бытия и значимости возвращения духовно-нравственных ценностей христианства изложены в публикациях Л. Грибова, М. Ю. Грыжанковой, В. С. Михалкина [3; 4; 6]. В начальном подходе к их возвращению автором усматриваются возможности как дополнения существующих курсов университета теологическими курсами мировоззренческой направленности, так и приращения их содержания христианским видением и пониманием мира.

Реализация первой из указанных возможностей в системе высшего профессионального образования знаменуется открытием в 2012 г. кафедры теологии в Национальном исследовательском ядерном университете (НИЯУ МИФИ) [10]. Учитывая специфику и уникальную роль этого университета в нашей системе образования, она призвана обобщить опыт таких кафедр, существующих в почти пятидесяти университетах и светских вузах страны. Ее цели и задачи заключаются в знакомстве студентов с основами христианского учения не как конфессиональной системы, а как философско-познавательной системы, позволяющей вернуть православно-христианскую основу нашей культуры, утраченную в ходе драматических событий XX в. Курсы этой кафедры изучаются на добровольной основе, поскольку светское образование содержит в себе элемент принуждения, а обретение веры может быть только свободным. Основа их светско-христианского взаимодействия выражается несколько модифицированным библейским принципом

«Отдавайте ньютоново Ньютону, а Божие Богу». Подобные кафедры существуют в различных университетах мира, обеспечивая повышение эрудиции, обсуждение мнений и расширение мировоззренческого кругозора, неизбежно возникающего по мере возрастания духовной зрелости обучаемых.

Вторая из указанных возможностей христианского понимания мира веско характеризуется английским философом Ф. Бэконом: «лишь малое знание уводит от Бога, большое знание ведет к Нему». В курсах физики эта возможность связывается автором с дополнением редукционизма холистическим принципом (от греч. *holos* «цельный, целый»), гласящим, что целое всегда есть нечто большее, чем простая сумма его частей. При объединении частей в нечто целое возникают абсолютно новые закономерности, предсказать которые заранее совершенно невозможно. Простейший пример, иллюстрирующий данное положение, – раздельное изучение свойств электронов и нуклонов, которое никогда не приведет к обнаружению «запрета Паули», формирующего всю таблицу Менделеева [1].

В холистическом подходе к Вселенной выясняется, что ее наблюдаемые свойства жестко связаны с численными значениями фундаментальных физических констант, ничтожные отклонения от которых привели бы к фатальным последствиям для мира и возможности появления в нем «наблюдателя» природы. Эта жесткая зависимость, получившая название «антропного принципа», имеет особую мировоззренческую остроту, которая обусловлена невозможностью его вывода из каких-либо физических соображений. Религиозно мыслящие исследователи, как и автор статьи, допускают интерпретацию данного принципа как телеологическое доказательство бытия Бога-Творца Вселенной. Появление этого принципа наряду с другими открытиями естествознания означает, что развитие современной науки вступает на путь конвергенции с религией и признания трансцендентного мира. Их дополнительность содержит возможность выхода системы образования из одностороннего материалистического восприятия мира.



В естественнонаучном образовании его начало было положено великим «дидактом» физики О. Д. Хвольсоном, который рассматривал ее преподавание как вид духовного производства, основной продукт которого заключается в умении «построить правильное миропонимание» [9]. Условием его построения ученый считал предотвращение «возвеличивания знания и пагубного умаления веры». Ее участие в субъективном акте обретения истинного знания признается настоящей потребностью не только в религии, но и в других жизненных сферах человека. Религиозная вера свойственна самой природе человека и ограждает его от легкомысленного и некритического отношения к решению главных жизненных вопросов. Ее «умаление» привело сегодня к появлению в молодежной среде гуманистической версии атеизма, признающей самодостаточность человека: «Все в человеке, все для человека» с заимствованным лозунгом “relax and enjoy”, отдыхай и получай удовольствие.

Таким образом, в сложившейся ситуации мировоззренческого плюрализма возрастает роль преподавателя любой

дисциплины, который остается ответственным за мировоззренческое состояние своей аудитории. Его позиция определяется русским педагогом С. И. Гессеном как «правильная установка учителя по отношению к юношеству – это существенное исповедание своего мировоззрения без всякого, однако, навязывания его юношеству и, притом исповедание его не как некой готовой догмы, но как динамического воплощения личности» [2]. Наблюдающееся сегодня возрождение православия представляется предпосылкой дополнения основы ее мировоззрения идеями христианской традиции. Историю распространения благотворных идей, по мнению М. Ганди, представляется в виде последовательности: «Сначала Вас игнорируют, потом смеются над Вами, потом борются с Вами, а потом Вы побеждаете. То, что сегодня игнорируется или не очень понимается, завтра может стать научным мейнстримом». В мировоззренческом аспекте образования он будет означать «собираение камней» на пути сближения и конструктивного диалога науки и богословия, ведущего к достижению как духовных ценностей, так и высоких научных технологий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимов, Р. С. Синергия знания и веры в стратегии естественнонаучного образования / Р. С. Акимов // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 5. – С. 216–219.
2. Гессен, С. И. Педагогические сочинения / С. И. Гессен. – Саранск, 2001. – С. 214–215.
3. Грибов, Л. Наука и религия : от конфронтации к дополнительности / Л. Грибов // Высшее образование в России. – 1993. – № 2. – С. 26–33.
4. Грыжанкова, М. Ю. Духовно-нравственные ценности христианства как основание традиционных культурно-образовательных и воспитательных форм / М. Ю. Грыжанкова // Интеграция образования. – 2014. – № 4. – С. 60–64.
5. Димитров, Т. Они верили в Бога : пятьдесят Нобелевских лауреатов и другие великие ученые / Т. Димитров // Перевод: Екатерины и Евгения Устиновичи. – Е-book, 1990. – 150 с.
6. Михалкин, В. С. Методологический ресурс курса физики в достижении целостности воспитания и образования / В. С. Михалкин // Интеграция образования. – 2010. – № 1. – С. 91–93.
7. Смык, А. Ф. Взгляды Луи де Бройля на преподавание физики / А. Ф. Смык // Физическое образование в вузах. – 2011. – Т. 17, № 4. – С. 72–76.
8. Хокинг, С. Черные дыры и молодые вселенные / С. Хокинг. – Санкт-Петербург : Амфора, 2014. – С. 25.
9. Физики о себе. – Наука. Ленинградское отделение, 1990. – 484с.
10. Энциклопедия МИФИ. Кафедра теологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://http://wiki.mephist.ru/wiki>.

Поступила 31.03.15.



Об авторе:

Михалкин Владимир Сергеевич, доцент кафедры физики и оптотехники ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова» (Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 7), кандидат технических наук, rsg07-8185@udm.net

Для цитирования: Михалкин, В. С. Интеграция и дополнительность общенаучных и религиозных знаний в мировоззренческом аспекте высшего образования / В. С. Михалкин // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 3. – С. 108–114. DOI: 10.15507/Inted.080.019.201503.108

REFERENCES

1. Akimova R. S. Sinergiya znaniya i very v strategii estestvennonauchnogo obrazovaniya [Synergy of knowledge and believe in strategy of natural science education]. *Uspekhi sovremennoye estestvoznaniya* = Advances of modern natural sciences. 2014, no. 5, pp. 216–219.
2. Giessen S. I. Pedagogicheskiye sochineniya [Pedagogical works]. Saransk, 2001, pp. 214–215.
3. Gribov L. Nauka i religiya: ot konfrontatsii k dopolnitelnosti [Science and religion: from confrontation to complementarity]. *Vysshye obrazovaniye v Rossii* = Higher education in Russia. 1993, no. 2, pp. 26–33.
4. Gryzhankova M. Yu. Dukhovno-nravstvennye cennosti khristianstva kak osnovaniye traditsionnykh kulturno-obrazovatelnykh i vospitatelnykh form [Spiritual and moral values of Christianity as the basis of traditional cultural and educational forms]. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2014, no. 4, pp. 60–64.
5. Dimitrov T. Oni verili v Boga: pyatdesyat Nobelevskikh laureatov i drugiye velikiye uchenyye [They believed in God: fifty Nobel prize winners and other great scientists]. E-book, 1990, 150 p.
6. Mikhalkin V. S. Metodologicheskiy resurs kursa fiziki v dostizhenii celostnosti vospitaniya i obrazovaniya [A methodological resource of the course on physics in achievement of integrity of education and upbringing]. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2010, no. 1, pp. 91–93.
7. Smyk A. F. Vzglady Lui de Broyliya na prepodavaniye fiziki [Views of Louis de Broglie on the Teaching of Physics]. *Fizicheskoye obrazovaniye v vuzah* = Teaching to physics in higher education institutions. 2011, vol. 17, no. 4, pp. 72–76.
8. Hawking S. Chernyye dyry i molodyye vselennyye [Black Holes and Baby Universes]. Saint Petersburg, Amphora Publ., 2014, p. 25.
9. Fiziki o sebe [Physicists about themselves]. Science, The Leningrad Branch Publ., 1990, 484 p.
10. Enciklopediya MIFI. Kafedra teologii [MEPhI encyclopedia. Chair of theology]. Available at: <http://wiki.mephist.ru/wiki>.

Submitted 31.03.15.

About the author:

Mikhalkin Vladimir Sergeyevich, associate professor, Chair of physics and optical engineering, Kalashnikov Izhevsk State Technical University (7, Studencheskaya Str., Izhevsk, Russia), Ph.D. (Engineering), rsg07-8185@udm.net

For citation: Mikhalkin V. S. Integratsiya i dopolnitelnost obshchenauchnykh i religioznykh znaniy v mirovozzrencheskom aspekte vysshego obrazovaniya [Integration and complementarity of general scientific and religious knowledge in the aspect of world outlook for higher education]. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2015, vol. 19, no. 3, pp. 108–114. DOI: 10.15507/Inted.080.019.201503.108