



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 001.2:37:001.8

DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.111

АКТУАЛЬНОСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ

*Е. И. Снопкова (Могилевский государственный университет
им. А. А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь)*

В статье обосновывается актуальность междисциплинарного подхода в педагогической науке, который рассматривается как выражение современного постнеклассического этапа развития познавательной деятельности и ответом на вызовы современной социокультурной и познавательной ситуаций. Авторское понимание междисциплинарности соотносится с обоснованием необходимости конфигурирования типов знания и норм исследовательской деятельности естественно-научной, гуманитарной и технологической рациональности в педагогическом исследовании для решения проблемы демаркации объективного и субъективного в педагогике, а значит повышения качества и результативности исследовательской практики. Актуализируется проблема формирования объекта педагогического исследования как синтеза разных предметных проекций с целью достижения онтологической целостности знаний о педагогической реальности, интеграции образцов естественно-научного и гуманитарного мышления, обеспечения адекватности и научной достоверности результатов исследования, а также более точного прогнозирования изменений сферы образования. Конфигуративные научные обоснования рассматриваются автором как важные, актуальные и нерешенные проблемы в области методологии педагогики.

Таким образом, современная методология научного поиска может обеспечивать педагогическому исследованию возможности понятийного синтеза в соответствии с его целями и задачами и выступать как междисциплинарная методология. Педагогика начала активно использовать терминологию междисциплинарности, ее различные контексты как объективные проявления современной науки, однако разработка и становление междисциплинарного подхода как фундаментальной нормы исследовательского поиска со своим методологическим, теоретическим и технологическим обеспечением, с нашей точки зрения, выступает актуальной науковедческой проблемой и напрямую связана с проблемой развития методологической культуры субъектов научно-исследовательской деятельности в области образования. Междисциплинарный подход как инструментальный исследовательского поиска может обеспечить реальную внутринаучную рефлексию и методологический диалог при сохранении целостности педагогической науки как самостоятельной дисциплины, обладающей собственными средствами и механизмами развития.

Ключевые слова: междисциплинарный подход; методология педагогики; методологическая культура исследователя; интеграция естественно-научной и гуманитарной моделей познания; конфигурирование типов знания; конфигурирование исследовательских норм.

THE TOPICALITY OF AN INTERDISCIPLINARY APPROACH IN PEDAGOGICAL RESEARCH: SCIENTIFIC RATIONALE

E. I. Snopkova (A. Kuleshov Mogilev State University, Mogilev, Republic of Belarus)

The article explains the relevance of an interdisciplinary approach in pedagogical science, which is regarded as an expression of modern postnonclassical stage of development of cognitive activity and response to the challenges of contemporary socio-cultural and cognitive situations. The author's understanding of interdisciplinarity is related to the rationale for configuring types of knowledge and norms of natural science research, humanitarian and technological rationality in educational research to solve the problem of demarcation of the objective and subjective in pedagogy, and thus improve the quality and effectiveness of research practices. The article considers problem of forming the object of pedagogical research as a synthesis of different subject projections in order to achieve the ontological integrity of knowledge about educational reality, integration of science and human samples thought to ensure adequacy and reliability of results of scientific research, as well as to more accurately predict changes in the the sphere of education. Configurational scientific studies are considered by the author as important, relevant and unsolved problems in the methodology of teaching.

Thus, the current methodology of scientific research can provide pedagogical research opportunities with conceptual synthesis in accordance with its goals and objectives and to act as an interdisciplinary methodology. Pedagogy actively began to use the concepts of interdisciplinarity, its various contexts as objective manifestations of modern science, but the development and establishment of an interdisciplinary approach as the fundamental

© Снопкова Е. И., 2015



norms of research with its methodological, theoretical and technological support, from the author's point of view, act as an actual problem and directly related to the problem of development of methodological culture subjects of research activities in the field of education. Interdisciplinary approach as a research tool search can provide real intrascientific reflection and methodological dialogue, while maintaining the integrity of the teaching of science as an independent discipline, with its own means and mechanisms of development.

Keywords: interdisciplinary approach; methodology of pedagogy; methodological culture of researcher; integration of sciences and the humanities models of cognition; configuring the types of knowledge and research standards.

Активизация методологического поиска в педагогике как научной дисциплине является своеобразным ответом на вызовы современной социокультурной и познавательной ситуаций. Объективный фундамент необходимости пересмотра некоторых постулатов классической педагогики обусловлен новым этапом развития науки, влиянием постнеклассической философии и методологии науки на исследовательские программы, процесс и результаты научного поиска в области педагогической реальности.

Методологическое обеспечение педагогических исследований развивается в направлении перехода от мононаучных обоснований к полинаучным, дополнения естественно-научного идеала познания гуманитарной моделью, дальнейшей разработкой категориального аппарата педагогики с учетом современного этапа развития постнеклассического научного знания, активизацией науковедческих исследований. «Осознание научным педагогическим сообществом тенденций совершенствования типов рациональности, а также моделей и закономерностей развития педагогической науки позволит повысить продуктивность исследовательской практики, осуществлять более адекватное описание, аргументированное объяснение и точное прогнозирование изменений педагогической реальности» [7, с. 75]. С нашей точки зрения, раскрытие факторов, детерминирующих необходимость междисциплинарного подхода и конфигуративных научных обоснований в современных педагогических исследованиях, разработка онтологических, методологических и аксиологических оснований междисциплинарного синтеза в рамках целостного педагогического исследования выступают важными, актуальными и нерешенными проблемами в области методологии педагогики.

Актуальность фундаментальных исследований в направлении переосмысления методологических подходов, релевантных современной ситуации в науке и практике отмечается многими исследователями [3; 12; 13]. В текстах, посвященных анализу качества педагогических исследований, указывается на слабость методологических обоснований; рядоположенность, избыточность и нереализованность заявленных в диссертационных работах методологических подходов и принципов; неумение разработать методологическую программу и подобрать и/или сконструировать соответствующий инструментарий исследования, неумение выстроить на основе имеющихся знаний целостную картину изучаемой педагогической реальности и др. [3; 7; 12; 13], что подтверждает актуальность методологических и науковедческих исследований и тиражирования их результатов в практику подготовки кадров высшей научной квалификации. Как отмечает Д. И. Фельдштейн, методология выступает практикой интеллектуальной деятельности, определяющей рост научного потенциала и конкретных знаний, однако «новые мировоззренческие позиции и методологические подходы, общезначимые и эффективные в различных сферах знаний, выступающие как крупные достижения научной мысли и реально действенные в качестве средств познания, зачастую плохо осваиваются многими диссертантами...» [12, с. 5], что актуализирует проблему методологической культуры и методологического обеспечения научно-исследовательской деятельности в образовании.

Осуществляя научное обоснование актуальности проблемы междисциплинарности, мы акцентируем внимание на таком ее аспекте, как выражение структурной особенности науки. Оставляя за



рамками данной статьи анализ различных подходов к пониманию категории междисциплинарности, попытаемся очертить проблемное поле междисциплинарного подхода в педагогике как круг проблем, решаемых внутри педагогической науки с целью преодоления системы методологических ограничений, мешающих ее развитию в соответствии с динамикой науки в истории развития человеческого общества и культуры, изменчивостью норм, стратегий, критериев, программ исследовательской деятельности. Наше понимание междисциплинарности соотносится с обоснованием необходимости конфигурирования типов знания и норм исследовательской деятельности различных научных дисциплин в педагогическом исследовании, удерживая и сохраняя методологическую и теоретическую целостность педагогической науки, а также ее интегративный характер по отношению к другим дисциплинам, исследующим сферу образования и включенные в нее институты, процессы и среды. Качественно различные дисциплинарные типы знания и познания могут синтезироваться в педагогической науке как отражение всех идеалов научного познания: естественнонаучного, гуманитарного и технологического для решения проблемы «демаркации науки и метафизики, объективного и субъективного в педагогике...» [13, с. 22].

Э. М. Мирским выделено 3 вида проблем, которые решаются в процессе междисциплинарных исследований:

- методологическая (формирование объекта исследования в разных предметных проекциях);
- организационная (создание сети коммуникаций представителей разных научных дисциплин);
- информационная (передача прикладных результатов междисциплинарного исследования в практику принятия решений и их технологического воплощения, а также передача собственно научных результатов для экспертизы в системы дисциплинарного знания).

Таким образом, характеризую актуальность и сущность междисциплинарности как следствие развития педагогики, при-

ведшее к необходимости поиска новых подходов с целью повышения качества и результативности исследовательской деятельности, мы актуализируем проблему синтеза разных моделей научной рациональности как формирование объекта исследования в разных предметных проекциях с целью достижения онтологической целостности знаний о педагогической реальности. Отказ от стремления к единому методологическому обоснованию исследования и единому пониманию истинности результатов познавательной деятельности, введение и аргументация контекстных условий использования научных подходов и их теоретической и методической базы, использование методов естественных, гуманитарных и технических наук и есть проявление особенностей постнеклассического этапа развития современной науки [8; 9].

Важнейшая предпосылка междисциплинарного подхода в педагогике связана с особенностями исследуемой объективной реальности, которая выражается в комплексности изучаемых процессов и явлений или точнее комплексности «минимального удовлетворительного изображения» исследуемого явления в предмете исследования [5]. Образовательные институты, процессы и среды как векторы, задающие пространство объективной педагогической действительности, содержательно объективируют такую характеристику как комплексность педагогических объектов изучения. Комплексность исследуемых явлений детерминирует междисциплинарные синтетические исследования, в которых объект изучения фиксируется в разных предметных проекциях и описывается в разных моделях научного познания с целью получения целостного знания о феноменах педагогической реальности.

Этапы генезиса науки в истории развития человеческого общества и одноименные типы научной рациональности (классическая, неклассическая и постнеклассическая) были выделены В. С. Степиным, который не раз отмечал, что все они в современной науке взаимодействуют, не отменяя друг друга [10; 11].



Важнейшей особенностью постнеклассического типа научной рациональности, формирующейся с конца XX в., выступает интеграция естественных, технических и социально-гуманитарных дисциплин, а также их методологических исследовательских программ. Педагогика является полипарадигматической наукой (по другой интерпретации сформировалась полифоническая парадигма (О. Г. Прикот) современной педагогики), что определяет характер педагогического исследования как «мультиисследования» (В. М. Розин) и может выражаться, с нашей точки зрения, в синхронистическом плюрализме естественно-научного, гуманитарного и технологического типов научной рациональности, что актуализирует проблему конфигуративных моделей исследовательской практики. Конфигуратор (термин Г. П. Щедровицкого) есть изображение объекта исследования, создаваемое в целях синтеза знаний. Такие конфигураторы могут обретать форму структурных моделей, план-карт, блок-схем как проектов синтетических исследований, которые и позволяют получать собственно теоретические знания, синтезирующие набор исходных разрозненных знаний об объекте [14, с. 663]. В К-моделях (моделях-конфигураторах) результаты исследования как будущие знания могут быть сняты в проекции естественно-научного, гуманитарного и технологического типов научного познания.

Методология педагогики обладает некоторыми образцами конфигурирования знаний на междисциплинарной основе, к которым, с нашей точки зрения, можно отнести «аксонометрическую модель» А. А. Арламова [2], разнообразные синергетические модели конкретных педагогических объектов, построение системных объектов исследования (что не конгруэнтно исследованию объектов как систем, например, эшелонированное системное изображение человеческого опыта как основы междисциплинарного построения содержания образования [15]) и др. Однако вопрос об интеграции образцов естественно-научного и гуманитарного мышления, как отмечено Е. В. Бережно-

вой, «в познании педагогических явлений остается открытым и поэтому заслуживает внимания специалистов по методологии педагогики» [1, с. 100].

Междисциплинарный подход как комплексная методологическая норма исследовательской практики изменяет гносеологическую оппозицию «субъект – объект» на эпистемологическую оппозицию «знание – объект». В ситуации, когда выработано много научной информации и она, зачастую, рассыпана по изолированным фрагментам (порой даже в рамках одной научной дисциплины), необходим ключ для ее синтеза или интеграции, который может дать междисциплинарный подход, что также выступает фактором, подтверждающим его актуальность.

Синтетическое междисциплинарное исследование обозначает проблему различения объекта изучения и его дисциплинарных предметных проекций, которые интегрируются теоретическими средствами педагогической науки. Ведь реальный объект «задается как то, что существует само по себе, осваивается практикой, может исследоваться в науке и фиксируется с помощью знаний, но при этом всегда остается более богатым, чем любая сумма полученных к этому историческому моменту знаний, и открывает неисчерпаемое множество возможностей для новых направлений анализа [14, с. 641].

Актуализацию междисциплинарного подхода можно разворачивать и в направлении дискурса о языке педагогики. Одним из путей депроблематизации внутринаучной неоднозначности понятий, с нашей точки зрения, выступает использование междисциплинарных конфигуративных исследовательских моделей, задающих и обосновывающих разные понятийно-содержательные контексты и способы их дефиниции. Учет требования семантической определенности является одним из способов описания критерия актуальности педагогического исследования наряду с адекватностью и конструктивностью [4]. Понимание и определение контекстных условий как разных типов научной рациональности в процессе разработки научных понятий

позволяет, с одной стороны, добиваться однозначности в трактовке понятийного аппарата, исходя из методологических и научных установок естественных, гуманитарных или технических наук, с другой стороны, обеспечивает реальную полипарадигмальность научного поиска и синтеза методологических и методических идеалов и нормативов разных дисциплин в педагогическом исследовании. Кроме того, междисциплинарный подход может выступить одним из методологических образцов адекватности, конструктивности и семантической определенности научного поиска и его результатов.

Анализируя состояние междисциплинарности в современной науке, Э. М. Мирский отмечает экстенсивное освоение ее содержания, при расширении экспозиции «глубина изучения и понимания проблематики почти не увеличивается» [6, с. 14]. Такая ситуация приводит к тому, что изучение междисциплинарных исследований также развивается «как междисциплинарная отрасль знания, что ... не способствует ее коммуникативному и предметному объединению [6, с. 15]. Педагогика начала активно использовать и саму терминологию междисциплинарности и ее различные контексты как объективные проявления современной науки. Однако разработка и становление междисциплинарного подхода как исследовательского со своим методологическим, теоретическим и технологическим обеспечением выступает актуальной науковедческой проблемой в области педагогики. Междисциплинарный подход как инструментальный в широком смысле исследовательского поиска может обеспечить реальный методологический диалог и внутринаучную рефлексию при сохранении целостности педагогической науки как самостоятельной дисциплины,

обладающей собственными средствами и механизмами развития и воспроизводства.

Таким образом, в заключении можно сделать некоторые резюмирующие выводы нашего понимания актуальности междисциплинарного подхода как нормы исследовательского поиска в области педагогики:

– внутридисциплинарные процессы в педагогике за прошедшие столетия с момента ее дифференциации наряду с другими науками нового времени привели к сложной структурной иерархизованности педагогического знания, в связи с чем мы выделяем важность и актуальность науковедческой проблематики как своеобразного механизма саморегулирования и саморазвития педагогической науки;

– междисциплинарный подход в педагогике может быть выражением структурной особенности науки и следствием ее развития, которое и привело к необходимости поиска новых подходов с целью повышения качества и результативности научной деятельности;

– общий смысл междисциплинарности как исследовательского подхода может быть выражен процессами и процедурами схематизации объекта исследования в разных предметных проекциях и синтеза и/или конфигурирования знаний с помощью теоретических средств педагогики (что выступает одним из направлений решения проблемы «психологизации» или «социологизации» педагогики и повышения уровня ее научного статуса);

– такая специфическая особенность современной постнеклассической науки как интеграция естественных, социально-гуманитарных и технических дисциплин может выражаться в интеграции их идеалов и норм научного познания на междисциплинарной основе в педагогическом исследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арламов, А. А. Проблемы методологии педагогики : постнеклассический период / А. А. Арламов, Р. В. Почтер // Педагогика. – 2008. – № 5. – С. 98–104.
2. Арламов, А. А. Целостность методологических подходов в педагогическом исследовании (универсализация и отношение компенсаторности) / А. А. Арламов // Известия ВГПУ. – 2009. – № 9. – С. 14–18.



3. Бондаревская, Е. В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3–13.
4. Междисциплинарные исследования в педагогике / под ред. В. М. Полонского. – Москва : Институт теоретической педагогики и международных исследований в образовании РАО, 1994. – 229 с.
5. Мирский, Э. М. Междисциплинарные исследования в современной науке / Э. М. Мирский. – Москва : ИНИОН, 1978. – 57 с.
6. Мирский, Э. М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки / Э. М. Мирский. – Москва : Наука, 1980. – 304 с.
7. Онтологические и методологические основы развития педагогической науки в современных условиях : учебное пособие / П. Д. Кухарчик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2005. – 141 с.
8. Снопкова, Е. И. Междисциплинарный подход в педагогических исследованиях как выражение постнеклассического типа научной рациональности / Е. И. Снопкова // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. – 2013. – № 2. – С. 18–24.
9. Снопкова, Е. И. Междисциплинарный синтез в современном педагогическом исследовании : актуализация проблемы / Е. И. Снопкова // Научный диалог. – 2014. – № 6 (30). – С. 82–92.
10. Степин, В. С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации / В. С. Степин // Вопросы философии. – 1989. – № 10. – С. 3–18.
11. Степин, В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 5–17.
12. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний / Д. И. Фельдштейн // Педагогика. – 2011. – № 5. – С. 3–21.
13. Цыркун, И. И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки / И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 8. – С. 16–24.
14. Щедровицкий, Г. П. Синтез знаний : проблемы и методы / Г. П. Щедровицкий // Избранные труды. – Москва : Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 634–666.
15. Yantsch, E. Inter i transdisciplinary university : a system approach to education and innovation / E. Yantsch. // Policy sciences. – 1970. – No. 4. – P. 403–428.

Поступила 24.09.14.

Об авторе:

Снопкова Елена Ивановна, заведующий кафедрой педагогики Учреждения образования «Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова» (Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Космонавтов, д. 1), кандидат педагогических наук, elenasnopkova@mail.ru

Для цитирования: Снопкова, Е. И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование / Е. И. Снопкова // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 1. – С. 111–117. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.111

REFERENCES

1. Arlamov A. A. Problemy metodologii pedagogiki: postneklassicheskij period [Problems of methodology of pedagogics: postnonclassical period]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2008, no. 5, pp. 98–104.
2. Arlamov A. A. Celostnost' metodologicheskikh podhodov v pedagogicheskom issledovanii (universalizacija i otnoshenie kompensatornosti) [Integrity of methodological approaches in a pedagogical research (universalization and the relation of compensationality)]. *Izvestija VGPU* [Newsletter of VGPU]. 2009, no. 9, pp. 14–18.
3. Bondarevskaya E. V. Gumanitarnaja metodologija nauki o vospitanii [Humanitarian methodology of the education science]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2012, no. 7, pp. 3–13.
4. Mezhdisciplinarnye issledovanija v pedagogike [Interdisciplinary studies in pedagogy], ed. by V. M. Polonskij. Moscow, Institute of theoretical pedagogics and international research in education RAO Publ., 1994, 229 p.
5. Mirskiy E. M. Mezhdisciplinarnye issledovanija v sovremennoj nauke [Interdisciplinary research in modern science]. Moscow, INION Publ., 1978, 57 p.
6. Mirskiy E. M. Mezhdisciplinarnye issledovanija i disciplinarnaja organizacija nauki [Interdisciplinary research and disciplinary organization of science]. Moscow, Nauka Publ., 1980, 304 p.
7. Ontologicheskie i metodologicheskie osnovy razvitija pedagogicheskoy nauki v sovremennyh uslovijah: ucheb. posobie [Ontological and methodological foundations for the development of pedagogical science in modern conditions: coursebook], ed. by P. D. Kukharchik et al. Minsk, BGPU Publ., 2005, 141 p.

8. Snopkova E. I. Mezhdisciplinarnyj podhod v pedagogicheskikh issledovanijah kak vyrazhenie postneklasicheskogo tipa nauchnoj racional'nosti [Interdisciplinary approach in educational research as an expression of postnonclassical type of scientific rationality]. *Vesnik Magiljoyskaga dzjarzhaj'naga y'niversitjeta imeni A. A. Kuljashova* [Bulletin of A. A. Kuljashov Mogil'jov State University]. 2013, no. 2, pp. 18–24.
9. Snopkova E. I. Mezhdisciplinarnyj sintez v sovremennom pedagogicheskom issledovanii: aktualizacija problemy [Interdisciplinary synthesis in modern pedagogical research: revisiting the problem]. *Nauchnyj dialog* [Scientific Dialog]. 2014, no. 6 (30), pp. 82–92.
10. Stepin V. S. Nauchnoe poznanie i cennosti tehnogennoj civilizacii [Scientific perception and values of industrial civilization]. *Voprosy filosofii* [Issues of Philosophy]. 1989, no. 10, pp. 3–18.
11. Stepin V. S. Samorazvivajushhiesja sistemy i postneklassicheskaja racional'nost' [Self-developing systems and postnonclassical rationality]. *Voprosy filosofii* [Issues of Philosophy]. 2003, no. 8, pp. 5–17.
12. Feldshteyn D. I. Psihologo-pedagogicheskie dissertacionnye issledovanija v sisteme organizacii sovremennyh nauchnyh znaniy [Psychologo-educational theses in the organization of modern scientific knowledge]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2011, no. 5, pp. 3–21.
13. Tsyrukun I. I. Nereshennye problemy i strategii razvitija pedagogicheskoy nauki [Unsolved problems and strategies of pedagogy]. *Adukacyja i vyhavanne*. 2011, no. 8, pp. 16–24.
14. Shchedrovickiy G. P. Sintez znaniy: problemy i metody. Izbrannye trudy [Synthesis of knowledge: problems and methods. Selected Works]. Moscow, Shk. Kul't. Polit. Publ., 1995, pp. 634–666.
15. Yantsch E. Inter i transdisciplinary university: a system approach to education and innovation. *Policy sciences*. Amsterdam, New York. 1970, vol. 1, no. 4, p. 403–428.

About the author:

Snopkova Elena Ivanovna, head of Pedagogy chair of Mogilev State A. Kuleshov University (1, Kosmonavtov Str., Mogilev, Republic of Belarus), Candidate of sciences (PhD) degree holder in pedagogical sciences, elenasnopkova@mail.ru

For citation: Snopkova E. I. Aktual'nost' mezhdisciplinarnogo podhoda v pedagogicheskikh issledovanijah: nauchnoe obosnovanie [The topicality of an interdisciplinary approach in pedagogical research: scientific rationale]. *Integracija obrazovanija* [Integration of Education]. 2015, vol. 19, no. 1, pp. 111–117. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.111