

## РЕПРЕЗЕНТАТИВНЫЙ АСПЕКТ ОТРАЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

*Ж. А. Петрова (Мордовский государственный педагогический институт  
им. М. Е. Евсевьева, г. Саранск, Россия)*

Репрезентативный аспект отражения определяется восприятием переживаемого субъектом лишь как созерцание. Содержание восприятия (т. е. центральное изображение), трансформируясь в активное деятельное начало, вновь проецируется на внешний мир. Целостный и нормальный акт восприятия – это слитное, нерасчлененное единство разнонаправленных процессов. Соответственно выделяются две точки отсчета: в одной из них элиминированная кодовая структура отражения, в другой – репрезентативный аспект отражения. Эффект предметной отнесенности (т. е. восприятия объекта там, где есть, на его собственном месте) обеспечивается тем, что впечатление непосредственной данности смещается по световым лучам на внешние границы объекта, с которыми соприкасаются эти лучи. В результате этого субъект видит не то, что происходит в сетчатке в ответ на воздействие, а объект, расположенный во внешнем мире.

Принцип выбора и согласования информации в рамках обучения дает возможность отображать информацию однозначно и точно, устраняя двусмысленность в ее изложении, тем самым уменьшая информационный объем. Коммуникативные процессы должны нести некоторую избыточность и информационную энтропию системы, которые необходимы для устойчивой коммуникации. Нуль-энтропия языка опасна, так как согласно закону сохранения информации это означает достижение информационного предела развития языка. Язык должен быть неоднозначным, и наука обречена на гадамеровские «муки нехватки языка». Отсюда проблемы перевода, трансляции в кибернетических системах, в частности в компьютере и биоклетке.

*Ключевые слова:* репрезентация; отражение; кодовая структура; нейродинамический эквивалент; процесс идеального.

## THE REPRESENTATIONAL ASPECT OF REFLECTION DURING THE PROCESS OF EDUCATION

*Zh. A. Petrova (Evseyev Mordovia Teachers Training Institute, Saransk, Russia)*

A representative aspect of reflection is determined by the perception of the experienced by a subject only as contemplation. The content of perception i.e. central image, transforming into active activity beginning again projected to the outside world. Holistic and normal act of perception – is fused, indivisible unity of divergent processes. Respectively, are the two reference points: in one of them to eliminate the code structure of reflection, and the other – a representative aspect of reflection. The effect of object relatedness, ie perception of the object where there is, in his own place, provided that the immediate impression given, i.e. a sense of contact with the object is displaced by light rays on the external borders of the object with which adjoin these rays. As a result, the subject does not see what is happening in the retina in response to, and the object is located in the outside world. The principle of selection and coordination of information within the training allows you to display information clearly and accurately, eliminating the ambiguity in its presentation, thereby reducing data volume. Communicative processes should bear some, albeit small redundancy, and information entropy of the system that are necessary for a sustainable communication. Zero-entropy language is dangerous, since according to the law of conservation of information, this means achieving an information limit the development of language. The language must be ambiguous, and science is doomed to Gadamer's "flour shortage of language". Hence the problems of translation, translation in cybernetic systems, particularly in the computer and all of an organism.

*Keywords:* representation; reflection; code structure; neurodynamic equivalent; the process of perfect.

Процесс обучения представлен в рамках процесса отражения как особой формы реальности. В зависимости от системы наблюдения трансформация некой нейтральной реальности как в материальную, так и в духовную реальность неравнозначна. Отражение меняет свое качество в зависимости от системы наблюдения лишь потому, что оно само по себе имеет двойственную при-

роду. Между чувственными данными как ощущениями и представителями внешнего мира должен быть переброшен концептуальный мост, чего не достает философии «нейтрального монизма». Для объединения двух форм проявления чувственных данных в одну реальность ощущается отсутствие третьего недостающего звена чисто теоретического характера. Соответственно

© Петрова Ж. А., 2014



выделяются две точки отсчета: в одной из них элиминированная кодовая структура отражения, а в другой – репрезентативный аспект отражения.

Отметим, что при выделении элиминированной кодовой структуры отражения нейродинамический эквивалент психического образа называется не субстратом, а кодом. Автор статьи считает, что такое принципиальное расхождение между психическим образом и нейродинамическим кодом возвращает нас к позиции психофизического параллелизма. Понятие кода содержит смысл, близкий к значению условного знака, лишённого всякого сходства с предметно-содержательным изображением (образом). В деятельности мозга реализуются несколько вариантов соответствия между изображением и его объектом; некоторые из них опираются не на буквальное сходство пространственных и иных характеристик. При ощущениях в восприятиях «весь процесс становления идеального остается как бы в тени, не осознается личностью». Как правило, в сознании человеку дано два конца единого процесса отражения действительности – причина (внешний мир) и следствие (его образ). Такая неосознаваемость самого процесса возникновения психических явлений создает видимость невозможности изучения той реальности «технологии», при помощи которой возникает образ как отражение внешнего мира. Это объективный закон субъективного отражения.

Репрезентативный аспект отражения определяется восприятием переживаемого субъектом лишь как созерцание. Есть достаточное эмпирическое основание принятия концепции, в которой обычный процесс восприятия, понимаемый как движение сигнала от периферии к центру и обратно. Содержание восприятия (т. е. центральное изображение), трансформируясь в активное деятельное начало, вновь проецируется на внешний мир. Целостный и нормальный акт восприятия – это слитное, нерасчлененное единство разнонаправленных процессов. На этом основано природное убеждение человека в реальности объективного мира. Получается, что симметрия двух процессов асимметрична.

В этом заключается приспособительная суть восприятия как эффекта непосредственной данности и объективности объективного мира.

Эффект предметной отнесенности (т. е. восприятие объекта на его собственном месте) обеспечивается тем, что впечатление непосредственной данности смещается по световым лучам на внешние границы объекта, с которыми соприкасаются эти лучи. В результате этого субъект видит не то, что происходит в сетчатке в ответ на воздействие, а объект, расположенный во внешнем мире.

Мысленные образы, «созерцаемые» внутренним наблюдателем, представляются как чисто идеальные формы репрезентации. Сознание (несмотря на его замкнутость) есть физическая реальность, прорывающаяся к нему через органы чувств. В отличие от мысленных образов, свободно «плавающих в пространстве интроспекции (сознания), информация, содержащаяся в ощущениях и восприятиях, выполняет двойственную функцию. В одной связи она воспринимается как информация, а с другой – как чувственная данность, как сама объективная реальность.

Реконструкция концепции идеальной-материальной аспектности (противоречивость которой очевидна, с точки зрения двойственности природы отражения) примет совершенно иной концептуальный смысл. Суть дела в том, что наблюдаемое изнутри (интроспективное данное) непосредственно представляет содержание отражения, а наблюдаемое извне при помощи физиологической индикации – кодовую структуру отражения. Наблюдается по-разному не одна и та же реальность – «нейтральные элементы» или «чувственные данности», – а две относительно самостоятельные стороны одной и той же реальности.

Проблема взаимодействия мысли и слова в информационном генезисе естественных и искусственных языков как кодовых форм и сигнальных отношений определяет информационную дуальность человека, оказывая влияние через язык на границу сознания. По мысли Х. Патнема,

конститутивная функция языка соотносит неадекватность получаемой информации с динамической и статистической информацией, обозначая крайние границы в соотношении последовательностей знаков. Причем они представляют лишь некоторые мысленные репрезентации и необходимым образом соотносятся с отдельными внешними вещами или типами вещей. Х. Патнем является одним из авторов «новой теории референции», противостоящей двухкомпонентной трактовке значения (референт – экстенционал, смысл – интенционал) [4, с. 45–46]. В границах данной теории принято полагать, что референция важнейших категорий языковых выражений не определяется и не обеспечивается систематически смыслом как таковым. По мысли Х. Патнема, значение языкового термина несводимо к его экстенционалу, для него важен «вектор термина» (или движение информации), образованный несколькими компонентами, отражающими различные аспекты использования указанного языкового термина (описание стереотипа, синтаксические и семантические маркеры) [2, с. 14–18]. Понятия «репрезентация» и «знак» взаимно определяют друг друга, и репрезентация сама предстает как знаковый феномен.

Соотношение динамики и статики получаемой и передаваемой информации в форме мысли и слова отражает экспрессивная функция языка в ее презентативной форме и выступает как коррелят сознания. Именно здесь напряженность в отношении презентации и репрезентации в информационном плане оказывается наиболее острой: восприятие объектов и явлений с необходимостью неадекватно, так как возможные способы явления объекта задаются не только как односторонние, как это предписывается репрезентацией в процессе «нюансирования – проецирования», но и через постижение «презентации» сквозь феноменальность репрезентации [3, с. 35–39].

По мнению У. Эко, понятия языкового знака информации и семиозиса не только не противоположны, но скорее комплементарны: сущность информационного знака раскрывается в процессе интерпретации,

что позволяет нам осознать, почему значения не застывают в замкнутую, абсолютную систему. Семиотический процесс интерпретации представляет собой самую сущность понятия знака. Наконец, эта теория есть концепция конвенционального отношения между информационным знаком (символом, языком) и реальностью [5, с. 11–12].

Порог знакового различения в информационном процессе обучения означает проявление весьма широкого спектра функциональных отношений. Предотвращение потерь информации или неоднозначность перевода представлены избыточными кодами, теоретически обозначенными всеобщими принципами порога (в любой системе объективно существуют пороги различения сигналов от помех, одних сигналов от других) и оптимальной фильтрации [1, с. 23–25]. Сигналы, знаки являются непрерывными функциями информационных состояний коммуникативной деятельности, опирающейся на последовательность трех операций: дискретизации, квантования и кодирования информации. Операция дискретизации – выборка моментов времени измерения сигнала.

Так, речь идет о процессе обучения в рамках репрезентативности и кодового выбора информации об объекте. Принцип выбора и согласования информации в рамках обучения дает возможность отображать информацию однозначно и точно, устраняя двусмысленность в ее изложении, уменьшая тем самым информационный объем. Поэтому сжатие устраняет избыточную информацию, содержащуюся в исходных данных. Коммуникативные процессы должны нести некоторую, пусть малую избыточность, и информационную энтропию системы, которые необходимы для устойчивой коммуникации. Нуль-энтропия языка опасна, так как (согласно закону сохранения информации) это означает достижение информационного предела развития языка. Язык должен быть неоднозначным, и наука обречена на гадамеровские «муки нехватки языка». Отсюда проблемы перевода, трансляции в кибернетических системах, в частности в компьютере и биоклетке.

СПИСОК  
ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакаева, Ж. Ю. Отражение и истина в феномене информации : монография / Ж. Ю. Бакаева. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2009. – 108 с.
2. Шингаров, Г. Х. Условный рефлекс и проблема знака и значения : монография / Г. Х. Шингаров. – Москва : Наука, 1978. – 200 с.
3. Шмидт, Ф. Психофизика на молекулярном и субмолекулярном уровне / Ф. Шмидт // Горизонты биохимии. – Москва : Наука, 1964. – 340 с.
4. Чавчанидзе, В. В. Квантово-волновая теория мышления // Материалы IV Всесоюзного съезда общества психологов. – Тбилиси, 1971. – С. 134–135.
5. Феизов, Э. З. Мозг и психика : Атлас по психологии / Э. З. Феизов. – Чебоксары, 1991. – 157 с.

Поступила 14.07.14.

*Об авторе:*

**Петрова Жанна Александровна**, аспирант кафедры философии ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева» (Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11 а), felaleeva@mail.ru

*Для цитирования:* Петрова, Ж. А. Репрезентативный аспект отражения в процессе обучения / Ж. А. Петрова // Интеграция образования. – 2014. – № 4 (77). – С. 87–90. DOI: 10.15507/Inted.077.018.201404.087

## REFERENCES

1. Bakaeva Zh. Yu. Otrazhenie i istina v fenomene informacii: monografija [Reflection and truth in the phenomenon of information]. Saransk, Mordovia University Publ., 2009, 108 p.
2. Shingarov G. H. Uslovnij refleks i problema znaka i znachenija [Conditioned reflex and problem of language sign and meaning]. Moscow, Nauka Publ., 1978, 200 p.
3. Schmidt F. Psihofizika na molekularnom i submolekularnom urovne [Psychophysics on the molecular and submolecular level]. *Gorizonty biohimii* [Horizons of biochemistry]. Moscow, Nauka Publ., 1964, 340 p.
4. Chavchanidze V. V. Kvantovo-volnovaja teorija myshlenija [Quantum-wave theory of thinking]. *Materialy IV Vsesojuznogo s'ezda obshhestva psihologov* [Proceedings of IV<sup>th</sup> all-Union Congress of the society of psychologists]. Tbilisi, 1971, P. 134–135.
5. Feizov E. Z. Mozg i psihika: Atlas po psihologii [The Brain and the psyche: psychology atlas]. Cheboksary, 1991, 157 p.

*About the author:*

**Petrova Zhanna Aleksandrovna**, postgraduate student, Chair of Philosophy, Evseyev Mordovia State Pedagogical Institute (11 a, Studencheskaya Str., Saransk, Russia), felaleeva@mail.ru

*For citation:* Petrova Zh. A. Rerezentativnyj aspekt otrazhenija v processe obuchenija [The representational aspect of reflection during the process of education]. *Integracija obrazovanija* [Integration of Education]. 2014, no. 4 (77), pp. 87–90. DOI: 10.15507/Inted.077.018.201404.087